

НАРУШЕННЫЕ ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ПРИЗНАКИ, ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ В СУД

Аннотация: Для эффективной защиты прав потребителей в Российской Федерации предусмотрен ряд мер, которые упрощают доступ потребителей к правосудию, в случае нарушения их прав. Защита прав потребителей осуществляется судом. Дела о защите прав потребителей рассматриваются судами общей юрисдикции. В Российской Федерации это могут быть районные или мировые суды в зависимости от суммы искового заявления..

Ключевые слова: договор, гражданское законодательство, участники гражданско-правовых отношений, суд, иск, защита потребителей

VIOLATED CONSUMER RIGHTS: SIGNS, PROCEDURE FOR GOING TO COURT

Abstract: For effective protection of consumer rights in the Russian Federation, a number of measures are envisaged that simplify consumer access to justice in case of violation of their rights. Consumer protection is carried out by the court. Consumer protection cases are considered by courts of general jurisdiction. In the Russian Federation, these can be regional or magistrates' courts, depending on the amount of the statement of claim .

Keywords: contract, civil law, participants in civil law relations, court, lawsuit, consumer protection

Субъекты обращения в суд по делам о защите прав потребителей – это граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, прокурор, федеральный орган исполнительной власти, который уполномочен осуществлять федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, его территориальные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, которые имеют статус юридического лица¹.

Согласно положениям статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по соглашению сторон спор передается на рассмотрение суда, вытекающего из гражданско-правовых отношений, до вынесения судом первой инстанции решения. закрытие дела. Гражданское дело по существу может быть передано сторонами в арбитражный суд, если не указано иное в ГПК РФ или иных федеральных законах, различных правовых актах. В соответствии со статьей 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд возбуждает гражданское производство по заявлению лица, обратившегося с просьбой о защите его законных прав, свобод и интересов. Следует также отметить, что в соответствии с положениями статьи 46 Закона о защите прав потребителей можно защищать права и интересы неопределенного круга потребителей. Орган государственного контроля, общественные объединения потребителей, органы местного самоуправления вправе обратиться в суд с просьбой о прекращении противоправных действий производителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации, индивидуального предпринимателя) в связи с неограниченный круг потребителей.

¹ Меркулова Т.А., Богдан В.В. Процессуальные особенности защиты прав потребителей // В сборнике: Актуальные вопросы развития современного общества Сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции. 2018. С. 155-160.

Потребитель вправе выбирать гражданско-правовые способы защиты своих прав или выбирать меры административной защиты. Кроме того, потребитель вправе обратиться с жалобой, обращением, заявлением в надзорный орган, органы надзора и указать, что в отношении него были совершены противоправные действия. Потребитель вправе обратиться в органы государственной власти и органы местного самоуправления общества с просьбой о защите прав потребителей. Однако судебная форма защиты в Российской Федерации является главной гарантией соблюдения прав и законных интересов граждан. При принятии решения суд вправе удовлетворить абсолютно любой законный запрос потребителя по существу правоотношений². В суде истец может обжаловать любые незаконные действия против потребителя со стороны организаций, предпринимателей, а также государственных и муниципальных органов власти и должностных лиц.

Суд откажется удовлетворить иск, если установит, что он был подана в отношении ненадлежащего ответчика. Например, иск предъявлен не организации - продавцу товара, с которым истец заключил договор купли-продажи, а к организации, которая доставляет товар потребителю на основе соглашения с продавцом³.

В этой категории дел действующим законодательством не установлен обязательный досудебный (в том числе претензионный) порядок их разрешения. Однако перед подачей иска в суд истцу рекомендуется обратиться к соответствующему лицу (как правило, продавцу товара) с заявлением (претензией) о возврате товара и уплаченных за него денежных средств или иных требований, связанных с обнаружением недостатков в товарах. Несоблюдение требований добровольного удовлетворения требований потребителя является основанием для взыскания судом с

² Янева Р.Р. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2018. № 35. С. 101-109.

³ Определение Московского городского суда от 07.09.2016 № 4г-11031/2016 // Документ опубликован не был. СПС Гарант.

изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) штрафа в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом потребителю (пункт 6 статьи 13 Закона О защите прав потребителей).

Однако следует учитывать, что процедура досудебного урегулирования спора может быть прямо предусмотрена законом. Например, обязательный досудебный порядок обращения потребителя с претензией предусматривают следующие нормы: ч. 8 ст. 10 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»; п. 4 ст. 55 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», ст. 39 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», ст. 37 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» и др.).

В зависимости от цены иска дела данной категории могут рассматриваться мировым судьей или районным судом. С 01.10.2019, если цена иска не превышает 100 тыс. руб., иск подается мировому судье, а если цена иска выше этой суммы, исковое заявление подается в районный суд (п. 5 ч. 1 ст. 23, ст. 24 ГПК РФ в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ⁴). До указанной даты иск подавался мировому судье, если цена иска не превышала 50 тыс. руб., и в районный суд, если цена иска была выше этой суммы (на основании п. 5 ч. 1 ст. 23, ст. 24 ГПК РФ в прежней редакции). В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 91 ГПК РФ цена иска по искам о взыскании денежных средств определяется исходя из взыскиваемой денежной суммы.

Законодательство России о защите прав потребителей закрепляет возможность подачи исковых заявлений по местонахождению или по месту жительства истца-потребителя, также по месту исполнения или заключения договора, либо по местонахождению организации-ответчика, месту жительства ответчика-индивидуального предпринимателя.

⁴ Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 17.10.2019) // СЗ РФ. 2018. № 49 (часть I). Ст. 7523.

Важно также отметить, что статьей 32 ГПК РФ закреплено положение, в соответствии с которым стороны правоотношения могут по соглашению изменить территориальную подсудность, это возможно за исключением некоторых случаев, определенных законом⁵.

В этой связи необходимо выделить существующую теоретико-процессуальную проблему, касающуюся конкуренции норм Гражданско-процессуального кодекса и положений Закона о защите прав потребителей. Так, на сегодняшний день юридическая наука и практика не пришли к единому выводу относительно понимания концепции договорной подсудности.

В частности, некоторые ученые-процессуалисты, например, В.Г. Яков и Н.Г. Елисеев, полагают, что при заключении соглашения об изменении общей подсудности, потребитель теряет предоставленные ему законом правовые гарантии (а именно, специальное право выбора судебного органа), данное положение вещей, по мнению исследователей, противоречит положениям, закрепленным в пункте 2 ст. 17 Закона «О защите прав потребителей»⁶. В частности, договор розничной купли-продажи по сути лишает потребителя его законного права оказывать влияние на содержание договора, так как данный договор представляет собой конструкцию публичного договора, исходя из его существующих характеристик. Однако, здесь стоит обратить внимание и на другую сторону медали, ведь на момент заключения договора потребитель располагает правом знакомиться с представленными условиями договора, если же потребителя что-либо не устраивает, то у него всегда есть возможность обратиться к конкурирующей фирме, предлагающей аналогичные товары, работы и услуги. Л.А. Терехова, например, в данной связи отмечает, что в ГПК РФ прямо предусмотрена

⁵ Клабуков И.С. Особенности подсудности дел связанных с защитой прав потребителей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 5. С. 63-67.

⁶ Елисеев Н.Г. Договорное право. Соглашение от подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитраже (третейское) и мировое соглашение: монография. М. Статут. 2008.

возможность выбора юрисдикции, а значит, потребитель имеет право заключать соглашения о выборе подсудности спора⁷.

В пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отмечается, что потребители имеют право заключать соглашения об изменении установленной законом подсудности, но у потребителя есть возможность в дальнейшем оспорить соглашение о территориальной подсудности. Данная возможность вытекает из предусмотренного законом права истца относительно выбора подсудности.

Резюмируя вышесказанное, следует сделать вывод, что российское гражданско-процессуальное законодательство закрепляет возможность выбора альтернативной судебной юрисдикции, возможность заключения сторонами соглашений о юрисдикции при рассмотрении споров, вытекающих из потребительских правоотношений. Однако данное теоретическое положение на практике сталкивается со значительными трудностями.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 17.10.2019) // СЗ РФ. 2018. № 49 (часть I). Ст. 7523.
2. Елисеев Н.Г. Договорное право. Соглашение от подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитраже (третейское) и мировое соглашение: монография. М. Статут. 2008.
3. Клабуков И.С. Особенности подсудности дел связанных с защитой прав потребителей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 5. С. 63-67.

⁷ Терехова Л.А. Фетишизация правил подсудности в гражданском судопроизводстве. // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 6. С. 11-12.

4. Меркулова Т.А., Богдан В.В. Процессуальные особенности защиты прав потребителей // В сборнике: Актуальные вопросы развития современного общества Сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции. 2018. С. 155-160.
5. Определение Московского городского суда от 07.09.2016 № 4Г-11031/2016 // Документ опубликован не был. СПС Гарант
6. Терехова Л.А. Фетишизация правил подсудности в гражданском судопроизводстве. // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 6. С. 11-12.
7. Янева Р.Р. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2018. № 35. С. 101-109.