

Валикова Н.С

студент

Мосин Д.Д

Студент

Калиничев С.И

студент

*Научный руководитель: Козырева Ирина Евгеньевна, кандидат
юридических наук, доцент*

*Института Права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и
технологий»*

Российская Федерация, г.Уфа

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.

Аннотация. Актуальность данной темы обусловлена тем, что в процессе расследования преступлений и судебном разбирательстве по уголовным делам возникают вопросы, для решения которых недостаточно профессиональных знаний следователя, судьи, требуются специальные познания в области психологии.

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, эксперт, следователь, индивидуально-психологические особенности.

Valikova N.S.

student

Mosin D.D.

Student

Kalinichev S.I.

student

***Scientific supervisor: Kozyreva Irina Evgenievna, PhD in Law, Associate
Professor***

Ufa University of Science and Technology, UUST

Ufa, Russian Federation

FORENSIC PSYCHOLOGICAL EXAMINATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS.

Annotation. The relevance of this topic is due to the fact that in the process of investigating crimes and judicial proceedings in criminal cases, questions arise for which the professional knowledge of the investigator, judge is not enough, special knowledge in the field of psychology is required.

Keywords: forensic psychological examination, expert, investigator, individual psychological characteristics.

В отдельных случаях при расследовании преступлений и судебном разбирательстве по уголовным делам возникают вопросы, для решения которых недостаточно профессиональных знаний следователя, судьи, требуются специальные познания в области психологии. Это относится

главным образом к исследованию особенностей психической деятельности свидетелей, потерпевших, подозреваемых, их эмоциональных реакций, психических свойств, состояний. Для исследования указанных особенностей назначается судебно-психологическая экспертиза.

Судебно-психологическая экспертиза – это исследование, проводимое экспертом в отношении подозреваемого, для выяснения фактов, которые имеют значение в процессе проведения расследования.

Объектом исследования судебно-психологической экспертизы выступают психические проявления человека, не выходящие за пределы нормы, т. е. не вызывающие сомнения в его психической полноценности. С помощью судебно-психологической экспертизы можно получить данные, позволяющие понять и правильно оценить особенности психической деятельности и проявлений людей, которые имеют значение для выводов правового характера. В частности, заключения экспертов-психологов способствуют правильной оценке показаний потерпевших, свидетелей, обвиняемых в случаях, когда они вызывают сомнение в своей достоверности; несовершеннолетних — когда их показания приобретают фантастическую окраску; обвиняемых — когда их действия носят необычный характер, и т. д.

Судебно-психологическая экспертиза назначается постановлением следователя либо определением суда, в которых должны быть отражены обстоятельства дела, определен эксперт или комиссия экспертов, сформулированы вопросы, поставленные на разрешение эксперта. При выборе эксперта следует ориентироваться на специалистов-психологов, которые работают на соответствующих кафедрах университетов или педагогических институтов, а также в судебных отделениях психоневрологических институтов.

К компетенции судебно-психологической экспертизы относится широкий круг вопросов, среди которых наиболее часто встречаются следующие:

1) способность свидетелей, потерпевших, подозреваемых с учетом их индивидуально-психологических и возрастных особенностей, состояния умственного развития правильно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания;

2) способность потерпевших по половым преступлениям правильно воспринимать характер и значение совершенных с ними действий;

3) способность несовершеннолетних обвиняемых, страдающих умственной отсталостью, не связанной с психическими заболеваниями, полностью сознавать значение своих действий и руководить ими;

4) наличие или отсутствие у субъекта в момент совершения противоправных действий состояния физиологического аффекта (состояния внезапно возникшего сильного душевного волнения);

5) возможность возникновения различных психических волнений, препятствующих нормальному осуществлению профессиональных функций (в авиации, автомобильном и железнодорожном транспорте, в работе оператора автоматизированных систем на производстве);

б) наличие или отсутствие у лица в период, предшествовавший смерти, психического состояния, предрасполагающего к само-убийству.¹

Если в отношении психически здоровых свидетелей, потерпевших, обвиняемых у следователя или судьи возникает сомнение в их способности в силу индивидуально-психологических особенностей давать правильные показания, может быть назначена судебно-психологическая экспертиза. Обычно такая экспертиза назначается в отношении несовершеннолетних. Как отмечает В. Е. Коновалова, "поводами к ее назначению могут быть неадекватность поведения несовершеннолетних своим возрастным характеристикам, причудливость мотивации совершенных ими поступков, неправильная, необычная интерпретация обычных обстоятельств и фактов, склонность к фантазированию при отсутствии для этого каких-либо реальных

¹ См.: Коченов М. М. Судебно-психологическая экспертиза. М., 1977. С. 4.

предпосылок, "детскость" поведения при достаточно высоком интеллектуальном развитии и др."². Особого внимания заслуживают подростки, которым только исполнилось 14 лет, т. е. в возрасте, достаточном для несения уголовной ответственности за совершенное преступление.

Судебно-психологическая экспертиза в отношении взрослых участников уголовного судопроизводства чаще всего назначается в двух случаях: 1) в связи с предположением, что преступление — убийство, нанесение тяжких телесных повреждений — совершено в состоянии аффекта; 2) по делам о происшествиях и авариях, связанных с управлением техническими устройствами в авиации, а также на водном и наземном транспорте, с работой операторов автоматизированных систем на производстве и т. п., для проверки предположения о возникновении у обвиняемого в момент аварии психического состояния, делающего невозможным, затрудняющим выполнение профессиональных функций, или о несоответствии индивидуально-психологических и профессиональных возможностей обвиняемого требованиям ситуации.

Поводами для предположения о совершении преступления в состоянии аффекта и решения вопроса о целесообразности назначения судебно-психологической экспертизы могут служить сведения о накоплении у обвиняемого отрицательных эмоциональных переживаний, возникновении у него стойких стрессовых состояний, хронической неудовлетворенности жизненно важной потребности (фрустрации) и т. д., данные о склонности обвиняемого к образованию "застойных" эмоциональных комплексов, о высокой конфликтности ситуации, в которой было совершено преступление.

Решение вопроса о целесообразности назначения судебно-психологической экспертизы по делам о происшествиях, связанных с управлением техникой, может быть основано на данных о том, что обвиняемый находился в ситуации повышенной сложности, способной

² Коновалова М. М. Правовая психология. С. 132.

вызвать сильное эмоциональное напряжение, растерянность, панику, переутомление. Кроме того, следователю необходимо располагать сведениями о степени профессиональной подготовленности обвиняемого, его эмоциональной устойчивости, самообладании, смелости, решительности, помехоустойчивости и др.

Судебной практике известен случай, когда с помощью судебнопсихологической экспертизы нужно было исследовать вопрос о возможном состоянии интеллектуального переутомления человека в момент совершения инкриминируемого ему деяния. Такое состояние — возможное отсутствие должной психической реакции на события — может быть вызвано обстоятельством, исключающим уголовную ответственность, либо обстоятельством, смягчающим виновность.

В Ленинграде был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 85 УК РСФСР (ч. 1 ст. 263 УК РФ) капитан сухогрузного теплохода С. по обвинению в том, что он допустил нарушение правил техники безопасности и эксплуатации транспорта, повлекшее за собой вредные последствия. Теплоход, приписанный к Ленинградскому порту, следовал из Кронштадта в югославский порт Дубровник. Подойдя к Гибралтару, теплоход должен был пройти через этот пролив и выйти в Адриатическое море. Капитан С. не пользовался лоцманской службой, поскольку плавал в этом месте более 20 лет. Поддерживая связь с Гибралтаром, он от услуг лоцмана отказался. При подходе к проливу капитан находился на мостике. Когда штурман своевременно подал сигнал: "Капитан, пролив!", команды "Лево руля" почему-то не последовало. Штурман подал сигнал вторично, однако капитан не прореагировал на него. Время шло, а теплоход продолжал движение тем же курсом, все более приближаясь к высоким и острым рифам у входа в пролив. Наконец, спустя 1 мин. 14 сек. после первого сигнала штурмана капитан дал команду о вхождении в пролив, но было уже поздно. Теплоход сел на мель, образовалась пробоина, и ценный груз погиб.

Своей вины капитан не отрицал, утверждая, что был в обычном нормальном психическом и физическом состоянии. Единственное, о чем он упомянул, — это чувство переутомления (он давно не отдыхал от длительных морских рейсов). Запросом в Научно-исследовательский институт Морского Флота было установлено, что для капитанов морских и океанских судов предельным непрерывным временем нахождения в плавании является срок в 4 мес., после чего необходим отдых на суше. В противном случае возможна замедленная реакция психики человека на явления и события окружающей среды. Капитан С. находился непрерывно в рейсах в течение 11 месяцев.

Суд назначил судебно-психологическую экспертизу, которая пришла к выводу, что в результате сильного переутомления возможна значительная заторможенность реакций капитана С. в обстоятельствах, указанных в деле. Ленинградский городской суд оправдал С. в связи с отсутствием в его действиях состава преступления³.

На разрешение судебно-психологической экспертизы может ставиться вопрос о наличии или отсутствии у лица в период, предшествовавший смерти, психического состояния, предрасполагающего к самоубийству. При расследовании таких преступлений, как доведение до самоубийства либо инсценировка убийства под самоубийство, вопрос о психическом состоянии лица нередко очень важен для следствия и суда.

Посмертная судебно-психологическая экспертиза назначается по поводу поведения лиц, состояние психики которых не вызывает сомнения в полноценности, т. е. психически здоровых людей. В тех случаях, когда психическое состояние вызывает сомнение, назначается посмертная судебно-психиатрическая экспертиза.

М. М. Коченов приводит случай, когда самоубийство явилось результатом состояния, не связанного с травмированием психики. Мать 12-летнего мальчика, вернувшись вечером с работы, обнаружила труп сына,

³ См.: Коновалова М. М. *Указ. соч.* С. 136-137.

висящий на брючном ремне на ручке кухонной двери. Отношения в семье были неконфликтными, психических отклонений у мальчика не наблюдалось. При расследовании была назначена судебно-психологическая экспертиза, на разрешение которой поставлен вопрос: "Можно ли предположить наличие какой-либо конфликтной ситуации, которая могла бы послужить причиной самоубийства?" Изучение материалов дела позволило эксперту установить, что мальчик был охвачен желанием развить в себе сильную волю, но, по-детски воспринимая возможности самовоспитания, совершал опасные для жизни действия. На этом основании эксперт и пришел к выводу, что самоубийство произошло случайно, во время одного из "опытов" по воспитанию сильной воли⁴.

Судебно-психологическая экспертиза может также назначаться для решения вопросов об эмоциональном и интеллектуальном воздействии на аудиторию, особенно несовершеннолетних, порнофильмов либо фильмов ужасов в тех случаях, когда к уголовной ответственности привлекаются лица, которые демонстрируют подобные фильмы или занимаются их распространением.

Психологическая экспертиза в уголовном процессе помогает разобраться в вопросах, требующих особой компетенции и познаний, заключение эксперта будет веским доказательством, рассмотренным судом.

Конечная цель исследования специалистов – подготовка заключения экспертизы, которое далее рассматривается судом.

⁴ См.: Коченов М. М. *Указ. соч.* С. 24.

Использованные источники:

1. Коченов М. М. Судебно-психологическая экспертиза. М., 1977.
2. Коновалова, Виолетта Емельяновна. Правовая психология :
[Учеб. пособие для юрид. вузов и фак. по спец. "Правоведение"] /
В. Е. Коновалова. - Харьков : Основа, 1990.
3. Коновалова М. М. Указ. соч. С. 136-137.
4. Коченов М. М. Указ. соч. С. 24.