

УДК 93/94

*Кашапова А.А.*

*студент магистратуры*

*БГПУ им. М. Акмуллы*

*РФ, г.Уфа*

*Kashapova A.A.*

*Student of the BSPU*

*Russia, Ufa*

## **МАССОВОЕ КОЛХОЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ**

## **MASS COLLECTIVE FARM MOVEMENT**

***Аннотация.** Коллективизация в национальных районах проходила на основе общих закономерностей. Вместе с тем каждый из них имелся специфические особенности. Своеобразие колхозного строительства обуславливалось отсталостью, многоукладностью экономики, слабостью классового расслоения, национальными обычаями, природными условиями*

***Abstract.** Collectivization in national areas was based on General patterns. However, each of them had specific features. The peculiarity of collective farm construction was due to the backwardness, the complexity of the economy, the weakness of class stratification, national customs, and natural conditions.*

***Ключевые слова.** Массовое движение, экономика, группы, районы.*

**Key words.** Mass movement, economy, groups, districts.

По уровню социально-экономического развития и степени подготовленности к массовой коллективизации национальные районы Российской Федерации можно подразделить на следующие группы:

1) в экономическом отношении сравнительно развитые товарно-земледельческие районы с выраженным классовым расслоением, имеющие наибольший опыт колхозно – кооперативного оперативного строительства;

2) районы, где преобладали патриархально-феодалные отношения со скотоводческим направлением хозяйства, полукочевые, кочевые, горные и горно- лесные;

3) районы Крайнего Севера с патриархально- родовым бытом, преимущественно кочевым и полукочевым хозяйствами.

К первой группе относились национальные районы, расположенные вблизи промышленных центров, железных дорог. Это автономные республики Среднего Поволжья и Приуралья, Карелия. Здесь был накоплен определенный опыт кооперативного строительства. Безусловно, и в этих республиках имелись специфические особенности, но они были не так сильно выражены, как в районах, выделенных нами во вторую (национальные республики Северного Кавказа и Сибири, Калмыкия) и особенно в третью группы [3].

Как отмечалось выше, Коммунистическая партия определяла задачи социалистического строительства с учетом конкретных условий. Она всегда указывала, что темпы и формы колхозного развития должны соответствовать уровню экономического и культурного развития.

В районах второй и особенно третьей групп сплошная коллективизация развернулась позже и шла более медленными темпами. Так,

в национальных районах Сибири массовое выступление в коллективные хозяйства началось прежде всего среди оседлого земледельческого крестьянства.

Увеличение высокими темпами, высшей формой коллективного хозяйства и колхозами- гигантами ничего общего не имело с ленинским кооперативным планом. Вместе с тем, хотя в ходе массовой коллективизации допускались ошибки и перегибы, неправомерно все колхозное строительство расценивать с точки зрения этих недостатков, как это делают буржуазные фальсификаторы. Советская страна первой прокладывала путь к новому. Она не была гарантирована от ошибок и неудач.

В национальных районах, отнесенных нами к первой группе, вскоре после начала массовой коллективизации, ведущей формой стала сельскохозяйственная артель. При этой форме обобществлялись основные средства производства, а мелкий инвентарь, часть скота оставались в собственности крестьянских хозяйств.

В экономических слабых районах со скотоводческим направлением хозяйства (особенно в кочевых и полукочевых) простейшие производственные товарищества являлись преобладающими более длительное время. В 1932 г. в Чечне, например, 82 процента коллективных хозяйств; они занимали значительный удельный вес до середины 30-х годов. Подобное наблюдалось и в других национальных районах Северного Кавказа и в полукочевые хозяйства Сибири [2].

Характерно, что во многих местах простейшие кооперативные объединения по мере их укрепления постепенно перерастали в более сложные формы, в частности в сельскохозяйственную артель.

Переход к оседлости явился одной из важнейших ступеней в развитии отсталых народов, одним из решающих моментов в приобщении их

к социализму. В ходе его осуществлялся переход от отсталых форм ведения хозяйства к переходным, от экстенсивных к интенсивным.

Преодоление отсталости народов сопровождалось ликвидацией последнего эксплуататорского класса-кулачества. Конкретные исторические условия внесли в методы и темпы ликвидации кулачества специфические особенности. В условиях сохранившихся общинно-родовых пережитков ликвидация эксплуататорского класса не могла быть осуществлена одновременно с центральными товарно-земледельческими районами. Ликвидация класса кулаков и баев развернулась в 1930-1931 гг., в скотоводческих – несколько позже и продлилась до 1937-1938 гг. Так, в Ингушетии среди русского населения кулачество было экспроприровано к началу 1932 г., а среди неземледельческой части коренных национальностей – лишь в 1935-1936 гг., в равнинных районах Дагестана – в 1930-1932 гг., в горных – в 1937-1938 гг. На Крайнем Севере ликвидация эксплуататорского класса происходила вплоть до 1940 года [1].

#### **Использованные источники:**

1. Кагарлицкий Б. Марксизм: не рекомендовано к обучению / Б. Кагарлицкий - М.: Изд-во Алгоритм, Изд-во Эксмо, 2005. - 480 с.
2. Каутский К. К критике теории и практики марксизма («Антибернштейн»). / Карл Каутский // Пер. с нем. Изд. 2-е стереотипное. - М.: Едиториал УРСС, 2003. - 304 с.
3. Ленин В.И. Государство и революция. / В.И. Ленин // Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. изд. пятое. - М.: Издательство политической литературы, 1981. - Т. 41. - С. 1-120 с.