

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ПРИНУЖДЕНИЯ.
PROBLEMS OF THE APPLICATION OF ADMINISTRATIVE
COERCION.**

Киселева В.А.¹

Научный руководитель:

Никитин Александр Всеволодович

(к.ю.н., доцент, доцент кафедры)

Исполнительные органы используют в своей деятельности различные методы регулирования общественных отношений, среди которых можно выделить административное принуждение. Институт административного принуждения развивается в зависимости от проводимой государственной политики, однако в науке отсутствует единый подход к пониманию проблем ее реализации. Это вызвано изданием большого количества противоречащих друг другу нормативных актов, закрепляющих меры административного принуждения.

Цели статьи - рассмотрение некоторых проблем применения административного принуждения и разработка предложений, направленных на их разрешение.

При написании статьи были использованы следующие методы исследования: логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, правового моделирования и анализа.

В заключение делается вывод о необходимости принятия единого федерального закона, который бы предусматривал одинаковые основания и порядок применения пресекательных мер различными субъектами.

¹ Киселева Виктория Анатольевна, студент.

Ключевые слова: полиция, наказание, воздействие, право, предупреждение, пресечение, обеспечение, государство, ответственность, санкция

Keywords: police, punishment, impact, law, prevention, suppression, provision, state, responsibility, sanction

Executive bodies use various methods of regulating public relations in their activities, among which administrative coercion can be distinguished. The institution of administrative coercion develops depending on the state policy pursued, however, there is no unified approach in science to understanding the problems of its implementation. This is caused by the publication of a large number of contradictory regulations that enshrine measures of administrative coercion.

The purpose of the article is to consider some problems of the application of administrative coercion and to develop proposals aimed at their resolution.

When writing the article, the following research methods were used: logical, formal legal, comparative legal, legal modeling and analysis.

In conclusion, it is concluded that it is necessary to adopt a single federal law that would provide for the same grounds and procedure for the application of preventive measures by various entities.

Меры процессуального принуждения являются одной из основных составляющих административного судопроизводства. Они направлены на обеспечение исполнения решений административных судов и установления дисциплинированного хода процесса. В данной статье мы рассмотрим меры процессуального принуждения по законодательству об административном судопроизводстве в системе мер административного принуждения.

Основной целью мер процессуального принуждения является обеспечение эффективного и своевременного исполнения судебных актов.

Административное принуждение является важной составляющей государственной власти. Этот механизм применяется для поддержания порядка и общественной стабильности. Однако, как и любая другая деятельность, административное принуждение может встретиться с различными проблемами.

Одной из основных проблем, связанных с применением административного принуждения, является возможность его злоупотребления со стороны власти. Несмотря на то, что административное принуждение преследует благие цели, оно может быть использовано для установления диктатуры и подавления оппозиции. В таких случаях, права и свободы граждан могут быть ущемлены, что недопустимо в демократическом обществе.

Второй проблемой, которую необходимо учитывать при применении административного принуждения, является неэффективность и несправедливость его использования. Часто правонарушители подвергаются административной ответственности без должного рассмотрения дела и соблюдения процессуальных гарантий. Иногда меры принуждения могут быть применены против лиц, которые несут незначительную угрозу общественному порядку и безопасности.

Третья проблема, с которой сталкиваются правоохранительные органы при применении административного принуждения, связана с возможностью нарушения прав граждан и насилия со стороны сотрудников власти. Использование силы может привести к причинению физического или морального вреда гражданам, что недопустимо и противоречит принципам правового государства.

Для решения этих проблем необходимо предусмотреть систему контроля и ответственности за применение административного

принуждения. Государственные учреждения, занимающиеся правоприменительной деятельностью, должны строго следить за действиями своих сотрудников и пресекать злоупотребления. Также необходимо улучшить систему обучения правоохранительных органов, чтобы они осознавали и соблюдали права и свободы граждан.

Кроме того, важно привлекать международные организации и общественные организации к наблюдению за соблюдением прав граждан при применении административного принуждения. Это поможет предотвратить злоупотребления и улучшить правовую защиту граждан.

В заключение, административное принуждение является неотъемлемой частью государственной власти и может быть эффективным инструментом поддержания порядка и общественной стабильности. Однако, проблемы злоупотребления, несправедливого применения и нарушения прав граждан, требуют внимания и нахождения адекватных решений для обеспечения справедливости и защиты прав каждого гражданина.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // // КонсультантПлюс : справ. правовая система.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О полиции" // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 900
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410
4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1
6. Панова И. В. Актуальные проблемы административной ответственности / И. В. Панова, А. Б. Панов // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2019. – Т. 21. – № 3. – С. 105-134.
7. Попов Л. Л. Административное право Российской Федерации: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев. отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – 544 с.