

*Захарова М.В.*

*магистрант*

*КГУ им. К.Э. Циолковского (Калуга)*

**ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

*Аннотация. Статья приурочена к исследованию ключевых нюансов процедуры принятия наследства в РФ, но также специфик принятия в наследство отдельных предметов наследования.*

*Ключевые слова: наследство, семейное право, принятие наследства, гражданское право, объект наследования.*

*Zakharova M.V.*

*Kaluga State University benannt nach K. E. Tsiolkovsky (Kaluga)*

**Instruments of regulation of inheritance law in the Russian Federation.**

*Annotation The article is dedicated to the study of the key nuances of the procedure for accepting inheritance in the Russian Federation, but also the specifics of accepting individual inheritance items.*

*Keywords: inheritance, family law, acceptance of inheritance, civil law, object of inheritance.*

Регулирование права наследования обеспечивается Конституцией Российской Федерации в п.4 ст. 35. Данное свидетельствует об этом, то, что правительство отделяет институт наследования т.е. один из основных и главных в интересах сообщества. Соответственно статистике Росстата в 2019 г. ушло из жизни 750 000 людей. Иными словами, было открыто приблизительно наследственных 750 000 дел. Более того, в настоящий день судами общей юрисдикции рассматривается приблизительно 470 000 споров о наследовании. По - другому говоря, практически одна четвертая наследственных дел оспаривается в суде.

Данное свидетельствует об особенной актуальности проблемы законного регулирования принятия наследства в Российской Федерации.

В данной работе пересмотрены подобные вопросы, как круг наследников, начала наследования, сроки для принятия наследства, процесс принятия наследства, и специфики наследования отдельных вариантов объектов наследования. В каждой из названных частей возможно установить ряд проблематичных зон, вопросы и проблемы, с которыми возможно встретится наследник.

Так, в части определения круга наследников можно выделить следующие сложности:

— Каждую очередь наследования отличает от соседней количество рождений между наследником и наследодателем. В то же время внуки наследуют только по праву представления. Принцип очередности наследования нарушается. Мной предлагается внести изменение в ст. 1143 ГК РФ, включив внуков и внучек во вторую очередь наследования по закону.

— Практически принятие наследства разрешает преемникам заполучить полномочия наследодателя, но и избежать взятия на себя его обязанностей, потому как срок принятия наследства в данном случае не определен. Думаю, что для исправления предоставленной погрешности законодатель обязан в ст. 1153 ГК РФ определить определенный срок, на протяжении которого преемник вынужден совершить соответствующую регистрацию наследуемого имущества, который, а мой взгляд, должен составлять 1 год, и отмерить возникновение процесса срока исковой давности с того самого момента регистрации прав.

— Основное действие, которое вынужден предпринять преемник если принятие наследства происходит посредством нотариуса – составить заявление о принятии наследства. Обратиться за выдачей подтверждения о праве на наследство возможно в любое другое время, что осложняет процедуру оформления наследства нотариусом. Предлагаю установить срок для получения доказательства о праве на наследство в ст. 1163 ГК РФ и

сузить его до 1 года. Следовательно, весь ход принятия наследства может растянуться на долгие годы.

Хотя судебная деятельность и не классифицируется формальной основой полномочия в РФ, тем не менее, адвокаты ссылаются на решения вышестоящих судов и используют ее в попытках доказать позицию своих клиентов. Кроме того, хочется сказать, что в критериях и без того невысокой грамотности населения, тогда как в наследственные правоотношения входит практически каждый, конструкция норм обязана быть вразумительной и понятной для человека со средним образованием. В настоящее же время положение определяется вовсе иным образом, а поползновения понять в рассматриваемых нормах зачастую завершаются лишь в суде.

На сегодняшний день в случае пробела срока для принятия наследства, а затем его последующем восстановлении, если наследуется доля (пай) в хозяйственном обществе, преемник сможет действительно потерять предоставленной доли (пая), т. е. не была актуально сделана оценка такой доли. Полагаю, что для решения предоставленной задачи законодатель обязан отчетливо установить в ст. 1176 ГК РФ порядок оценки доли, присущей наследодателю. На мой взгляд, обязательство оценить долю обязана быть возложена на само Общество на протяжении 6 месяцев с того момента гибели наследодателя.

Статья 1176 ГК РФ рассказана некорректно, так как в ней производится установка на уже несуществующие формы юридических лиц. Полагаю, что статья обязана находиться в соответствии с законом. На сегодняшний период законодатель дал на откуп учредительным документам потребительского кооператива распорядок и сроки выплаты преемнику средства или иного богатства в счет членства в таком кооперативе. По моему мнению, в ст. 1177 ГК РФ должны быть поставлены наименьшие запросы к проведению данной процедуры и указание на максимальные сроки, скажем 1 год.

Сервитут, не находясь объектом наследования, но до сих пор находится в промежуточном состоянии. С одной стороны, его возможно

завещать, а с иной стороны он следует за вещью. поднимается вопрос о делимости сервитута. На мой взгляд, законодателю подобает зафиксировать в главе 65 ГК РФ положение про то, что сервитут невозможно завещать, он является подобием обременением, даже когда возмездным, и входит в наследственную массу будто это неотъемлемая часть имущества, к коему переданный сервитут закреплен.

Право долговременного пожизненного использования аналогично не внесено в состав наследственной массы. Комитет ГД РФ аргументировал это нецелесообразностью, впрочем, по факту на сегодняшний момент еще есть материальные лица, коие заполучили подобную привилегию до 2001 года, только вот определить судьбу такового отдела им уже не доставляется возможным. Думаю, что для таких лиц право пожизненного использования вероятно должно быть внесено в свойстве объектов наследования в ст. 1181 ГК РФ.

Также, невзирая на не частость ситуации, законодателем не определена вероятность выплаты преемнику владельца имущества, пребывающего на праве оперативного управления частного учреждения, цены такового имущества. Наследство приобрести можно, а вот использовать его каким-либо образом кроме как по решению учредителя, невозможно, что, на мой взгляд, нарушает права и полномочия наследника. этот распорядок должен быть зафиксирован на законодательной степени в статье 63 ГК РФ, обусловив последующий порядок наследования материального имущества собственного учреждения.

Вышеназванные задачи являются исключительно малым фрагментом вопросов, которые являются открытыми и подлежат разным дискуссиям. Это свидетельствует о том, что наследственное право не стоит на месте, а энергично развивается и меняется.

#### **Использованные источники:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья) от 26.01.1996 г. №14-ФЗ: принят Гос. Думой 01 нояб. 2001 г. // (с изм. и доп.) // СЗ РФ. - 1994. - № 32.
3. Гражданско-процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года №138-ФЗ (ред. от 27.12.05) // Собрание законодательства РФ.2002.-№ 46.
4. Указ Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 (ред. от 20.06.2017) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах») // РФ. – 2017.
5. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по гражданским делам. – М.:1997.
6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 г. № 6 «О судебной практике по делам о наследовании» // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по гражданским делам. – М.:1997.
7. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23 апреля 1991 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании» // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по гражданским делам. – М.:1997.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2012. - №7.
9. Барщевский М. Ю. Наследственное право. - М.: Статут, 1996. С.12
10. Демография: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/)

11. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: в 4 томах / под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2015. – Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике.
12. Статистика судебных споров: Верховный суд Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsrif.ru>