

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ**

*Аннотация:* в статье анализируются современные тенденции методологии политической науки, которые вызваны развитие новейших технологий. Изменения в понимании особенностей развития политического пространства в сторону неопределенности требуют совершенствования методологического аппарата политической науки.

*Ключевые слова:* методология политической науки, социосинергетика, политическая философия, политическая онтология.

**TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE METHODOLOGY OF  
MODERN POLITICAL SCIENCE**

**Bazylev E.**

V. 2nd year undergraduate student

Moscow State Pedagogical University

*Abstract:* the article analyzes the current trends in the methodology of political science, which are caused by the development of new technologies. Changes in the understanding of the peculiarities of the development of the political space towards uncertainty require improvement of the methodological apparatus of political science.

*Keywords:* methodology of political science, sociosynergetics, political philosophy, political ontology.

Актуальность методологии политической науки станет очевидной, если внимательно проследить тенденции развития мирового пространства, основанного на ускоряющейся технологической революции.

В докладе М. Роко и В. Бейнбриджа в 2002 году была представлена тетраэдрическая концепция конвергентного взаимодействия ведущих

направлений в современных науках: нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии, когнитивные технологии. Данный подход ведет, во-первых, к синергетическому взаимодействию различных уровней научного знания, трансдисциплинарным стратегиям исследования, а во-вторых, к расширению возможностей человека, трансформации цивилизации. Особенности новой технологической стадии развития являются: экспоненциальный рост, качественное развитие, многофункциональность, конвергентность. Таким образом, общество, наука и человек оказываются в принципиально новых условиях развития.

Достижения в сфере телекоммуникации и интернета ускорили процесс глобализации и видоизменили политическое пространство. Во-первых, это эрозия национального государства и складывание нового сетевого взаимодействия сложноорганизованных открытых систем. Следует отметить, что характер этого взаимодействия как правило неравномерный. Во-вторых, мы наблюдаем как трансформируется само общество и человек. Новые технологии радикально трансформируют мышление, образ жизни людей, темп жизни, рожают новые особенности человеческой цивилизации. Некоторые исследователи даже применяют понятие «сингулярность»<sup>1</sup> к современной цивилизации, отмечая ускорение темпов социального развития. Есть мнение, что человек как биологическое существо подходит к границе своих возможностей и физиологически, эмоционально-психологически будет неспособен к развитию и конкуренции с искусственным интеллектом<sup>2</sup>. Другие считают, что современный человек идет к новой реальности и переосмыслению своей личности, росту индивидуального самосознания. Как видно потенциал нанотехнологий оценивают двойственно: конструктивные последствия или деструктивные последствия. Действительно современное общество переходит в условия постоянных кризисов, возрастающих

---

<sup>1</sup> Назаретян А. П. Нелинейное будущее: сингулярность XXI века как элемент мегаистории // Век глобализации. 2015. № 2.

<sup>2</sup> Назаретян А. П. Кошмары и надежды сингулярности (заметки к дискуссии) // Историческая психология и социология истории. 2018. № 2.

требований к своим профессиональным, так и личным качествам. С другой стороны, появляются новые возможности, новое понимание человека как творческого субъекта, а искусственный интеллект освободить от рутинной технической деятельности, оставим человеку конструирование смыслов, постановку задач и образованию. Некоторые исследователи называют такое общество инновационным, для него характерно<sup>3</sup>:

- развитие фундаментального образования и науки
- ориентация на творческий потенциал
- нестабильность социального состояния

В. С. Степин обозначает современную цивилизацию как техногенную<sup>4</sup>, она прошла три этапа эволюции: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный период. Для техногенной цивилизации характерен более быстрый темп, чем для предшествующей традиционалистской. Главные вызовы техногенной цивилизации – экологический и антропологический. По мнению В. С. Степина, только радикальное переосмысление ценностных идеалов позволит преодолеть кризис и выйти в новое цивилизационное пространство. Для социально -политических и гуманитарных наук это означает огромное внимание к человеку, вопросам этики, философской составляющей научного исследования. Для того чтобы обозначить контуры будущих трансформаций невозможно подходить к проблеме лишь с позиции социологии, политологии, экономики, так как каждая дисциплина основывается на своем понимании человека, и соотнесено даёт свои рекомендации, которые вступают в противоречие с реальной практикой. Именно поэтому наука движется в сторону трансдисциплинарности. Это когда когнитивные схемы одной дисциплины переносятся в проблемное поле других. Перспектива трансдисциплинарности для политологии означает, осмысление научно-технологического развития относительно трансформаций мировой политики, будущей структуры

<sup>3</sup> Капустин В. С. Синергетика социальных инновационных процессов. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/Kpstn.htm>

<sup>4</sup> Глобальное будущее 2045 // Под ред. Д. И. Дубровского. М.: МБА 2013. С. 10-26.

глобального миропорядка, основанного на стабильном и равноправном взаимодействии в решении глобальных проблем<sup>5</sup>. В этом смысле очень интересны концепции общества знания, экологического мышления, идеи коммунитаристов, как теоретические основания для стратегии глобального развития, именно там можно найти ростки будущих цивилизационных изменений, в духе синергетического взаимодействия и сотрудничества и достичь баланса между индивидуальным и общественным, прогрессом и стабильностью. В своей работе «Возвращение в единство: методологические аспекты эволюционного холизма» современная философ Е. Н. Князева показала, как синергетический подход меняет исследовательские приемы в решении проблем общественных наук, и на каких принципах могут быть построены стратегии развития. Автор пишет: «Синергизм определяется через социально-институциональные условия, способствующие слиянию эгоизма и альтруизма таким образом, что, когда я преследую свои «эгоистически» цели я автоматически помогаю другим, а когда я стараюсь быть альтруистическим меня неминуемо ждёт поощрение...Социальные образования с высокой синергией...сводят агрессию до минимума и доводят сотрудничество до максимума. Они отличаются доверием, меньшей централизацией и большим чувством ответственности»<sup>6</sup>.

Сама политическая наука выходит на новый этап развития трансформируются и совершенствуется методология исследования и анализа. А главная её задача наряду с поиском истины-разработка стратегий развития, конструирование моделей глобального общества. Не сложно заметить, что классический этап развития методологии политической науки не соответствует данной цели, так как исследует закрытые системы, то есть национальные государства. Современная политическая система открытая, многоуровневая, постоянно взаимодействующая с внешним миром и все

---

<sup>5</sup> Карадже Т. В. Трансдисциплинарность как методологическое основание современной инновационной политики // Политика развития, государство и мировой порядок. 2018. С. 246- 247.

<sup>6</sup> Князева Е. Н. Возвращение к единству: методологические аспекты эволюционного холизма // Вестник Томс. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3.

более усложняющаяся. НБИКС-технологии приводит к интеграции естественнонаучного и социогуманитарного знания, формируется междисциплинарный подход. В политической науке уже существуют такие направления как: нейрополитика, биополитика. Собственно, именно междисциплинарность является особенностью политической науки на современном этапе развития. Проблема заключается в том, что сама методология политической науки не рассматривается как объект исследования, скорее происходит пополнение методов и подходов анализа. В таком случае методология политической науки рискует порвать свою связь с общефилософскими корнями. Сама методология развивается в недрах политической философии, которая аккумулирует результаты исследования других наук и позволяет ей взаимодействовать с другими сферами и использовать их опыт. Следует сказать, что меняется роль самого исследователя политического, мы не можем нивелировать себя как субъекта политического процесса вовремя исследования. НБИК – революция и создание искусственного интеллекта ставит под сомнение и существование самого человеческого «Я» как созидającego и творящего историю, соотнося свое благо с благом всего общества. Поэтому очень важно учитывать и аксиологический момент при исследовании политического, что традиционно делала политическая философия. Сегодня в России гораздо больше внимания уделяется анализу текущего политического процесса, и меньше проблемам политической философии и теории методологии, от которых зависит не только ход, качество, структура исследования, но и правильная постановка проблемы.

Значимость затрагиваемой проблемы наиболее ярко раскрывается, когда мы рассматриваем эволюцию методологии политической науки. Для начала также следует определиться с понятием «методология», которое иногда обозначают понятием «метод». В самом широком смысле метод это «путь познания», а сама методология определяется как совокупность инструментов исследования, способов проверки качества знания. В узком

смысле метод – это отдельная концепция, либо направление научной школы, определенный научный подход. Под методологией политической науки понимают совокупность определённых подходов, исследовательских приемов, логических схем для исследования особенностей природы политического. Так же это способ организации исследовательской деятельности, которая имеет свою логическую структуру, набор конкретных методов и подходов, объект, предмет, цели и задачи.

Подобные понимания методологии политической науки правильно отражают ее сущностные признаки. Какие аспекты здесь оказались не замеченными? По мнению Т. В. Карадже, для полного раскрытия богатого содержания методологии политической науки следует больше обращать внимания на теорию самой методологии. Мы согласимся с таким выводом, уже в первом параграфе мы обратили внимание на условия дальнейшего развития аналитических возможностей методологии политической науки. Таким образом, мы фокусирует внимание и на самом процессе развития методологии, и в тоже время будем учитывать связь последней с другими науками и общефилософской картиной мира. Такой подход позволяет глубоко исследовать политические процессы, не только прогнозировать, но и корректировать дальнейшее из развития. Исследование теории методологии позволяет также правильно ставить проблемы и определять исследовательские подходы.

Структуру и функции методологии разделяется на следующие уровни:

- общефилософский уровень (разработка теории методологии)
- общенаучный уровень (формирование методологии естественного научных, гуманитарных, социально-политических областей знания)
- конкретно-научный уровень (этому уровню соответствуют конкретные дисциплины, в нашем случае политология)
- технологический уровень (конкретные методы и подходы)

Структура методологии политической науки имеет следующее строение:

- философская картина мира
- методологические основания исследования политического
- критерии, нормы и правила оценки научного знания
- практическое целенаправленное исследования политических процессов, с применением определённых методов и подходов

Категориально-понятийный аппарат состоит из категорий, понятий и терминов.

Сегодня происходит дифференциация научного знания, поэтому границы отдельных дисциплин, а также методологических подходов назначают соприкасаться. В современной политической науке возникают такие направления как биополитика, нейropolитика. Для того что бы причины этих изменений следует проследить эволюцию методологии политической науки. Проблеме периодизации научного знания посвящены много публикаций, в основном многие сошлись на разделении научного знания на классический, неклассический, постнеклассический или трансдисциплинарный. Политическая наука, как часть научного знания движется в этом же направлении. Эволюция методологии политической науки соответствует парадигмальным сдвигам в науке, на которых обратил внимание В. С. Степин. Автор предложил следующие критерии их различия:

- особенности организации изучаемой системы
- господствующий тип рациональности
- специфика философской рефлексии и основанных на ней методологических подходах.

Эволюция научного знания прошла долгий путь становления, который продолжается до сих пор.

**Классический этап** основывается на механистической картине мира и монодисциплинарности. Это простая система, лишенная свойств эмерджентности, где свойства целого сводимы к частям всей системы. Этому этапу свойственна субъект-объектное взаимодействие, а само исследование фокусирует внимание на фиксации свойств объекта, воздействие одного

объекта на другой, не обращая внимание на внешние процессы. Другой особенностью этого этапа является строгая линейная причинно-следственная связь. Разум исследователя при изучении простых систем имеет суверенный статус, это независимый арбитр в процессе наблюдения и экспериментирования. На данном этапе развития большой вклад в развитие научного знания внесли И. Ньютон, Р. Декарт. Благодаря этому методу появились договорные концепции происхождения государства и общества у Т. Гоббса, Дж. Локка и др. Попытки объяснить сущность социально-политического знания полагаясь на механистическое мировоззрение, были сделаны Сен-Симоном, Фурье, П. Гольбахом. О. Конт пытался придать социологии строгий научный вид по примеру естествознания. Этому периоду соответствует становление национальных школ в политической науке, которые изначально занимались изучением внутренних проблем закрытых, простых систем.

**Неклассический этап.** Здесь рассматривают сложные саморегулирующиеся системы, которым свойственны случайность и нелинейность в развитии. Сложная система делится на подсистемы и элементы, взаимодействующие друг с другом, где целое зависит от частей, а свойства частей не сводятся к свойствам системы. Для сложных систем характерны субъект-субъектные взаимоотношения и взаимовлияния. Причинно-следственные связи дополняются идеями вероятности, относительности. Также впервые обращают внимание на то, что каждой подсистеме соответствует свой ритм и темп развития, что следует учитывать при исследовании. Вводятся понятия «биологическое время», «социальное время». Например, экономическая сфера гораздо быстрее адаптируется к изменениям, а политическая или социальная реагирует с опозданием, что связано с традициями, типом культуры, предшествующим историческим опытом, который довольно долго определяет и регулирует жизнь общества. Научные выводы на данном этапе развития носят вероятностный характер, один и тот же объект может быть описан несколькими теоретическими



концепциями. Разум детерминирован окружающей средой, которую он изучает, а адекватность выводов зависит от постановки проблемы. Такой сдвиг в типе рациональностей связан с научной деятельностью М. Планка, А. Эйнштейна. Взгляд на политику, как сложную систему был предпринят американским политологом Д. Истоном и получил своё признание в дальнейшем. В политологии появляются новые методы и подходы: цивилизационный, хронополитический, геоэкономический мир-системный анализ И. Валлерстайна.

**Постнеклассический этап.** Этот этап методологии имеет дело со сложной саморазвивающейся системой. На данном этапе происходит взаимодействие субъект – метасубъект, а наука развивается на уровне трансдисциплинарного взаимодействия. Саморегуляция как устойчивая особенность сохраняется, но происходит процесс постоянного развития, появление новых уровней организации, которые далее влияют на другие структуры, в результате происходит полная перестройка, появляются новые подсистемы, меняются качества системы, формируется новая целостность и новый тип само регуляции. Процесс саморазвития обусловлен, открытостью системы, постоянным взаимодействием с внешним миром и обменом информацией, таким образом устроены сложные компьютерные системы, интернет. Трансформируется категория причинности, появляется идея направленности развития, конструирование реальности, выбора возможных вариантов развития в момент кризисных для системы фазах, которые называют точкой бифуркации. Противоречивое развитие процесса заключается в том, что с одной стороны субъект своей целенаправленной и активной деятельностью задаёт вектор развития, с другой случайные флуктуация (отклонения) вносят коррективы на всех уровнях подсистемы, тем образом, процесс развития искусственно задан и органичен одновременно. А сам разумный субъект не автономен по отношению к системе, а является составной её частью, изменяя систему субъект сам приобретает новые качества. Новые качества не ограничиваются сугубо

интеллектуальными, новые технологии на данном этапе развития меняют эволюционный ход развития. На данном этапе развития наука продолжает существовать в форме проектной деятельности, опираясь на трансдисциплинарный подход, перенося когнитивные схемы одной науки в свой методологический аппарат при исследовании своих специфических проблем. В отличие от классического этапа с его фиксацией свойств объекта для данного периода характерно схватывать мир в его целостности, что возможно благодаря методологическому плюрализму, при чем другие формы знания, такие как искусство, религия не остаются без внимания. Происходит дальнейшее развитие НБИКС-технологий, которые по масштабу и глубине своего охвата не просто видоизменяют тип рациональности, а могут привести качественным цивилизационным изменениям. Техногенная цивилизация, инновационная цивилизации - это лишь некоторые попытки теоретически и концептуально описать возможные трансформации. Немаловажной особенностью постнеклассики является огромное внимание к человеку и обществу, речь идёт о «человекоразмерности» объекта. Классическая методология исследования в общественных науках до этого момента формировала идеальную реальность, которая должна быть приспособлена к разуму человека. Сегодня человек часть системы, а пространство его существования благодаря информационным технологиям воспринимается как единое и взаимосвязанное. В связи с этим большую роль играет этическая составляющая, которая должна обосновать научное знание. Также важно, в свете развития НБИКС технологий, не разрывать связь с общефилософскими корнями, именно философское размышление способно правильно поставить проблему, предвидеть угрозы и сформировать гуманистическую цель развития человека и общества.

Принципы предшествующих типов рациональности не уходят в прошлое, а также включаются по принципу дополнительности, впервые о котором написал Н. Бор. Абсолютное нивелирование принципов классической рациональности приведёт к тому, что политика перестает

руководствоваться здравым смыслом при принятии важных для общества решений, человек становится мишенью для манипуляции и теряет завоёванную ранее свободу, которая является практическим результатом рационализации общественной жизни, подготовленной философами просветителями. Последние тенденции в мировой политике вызывают определенные опасения относительно того, в чьих интересах развиваются науки и технологии и действительно ли они развивают завоёванные ранее свободы и возможности.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция» // Под редакцией Д. И. Дубровского. М.: МБА. 2013.
2. *Измайлов И. В., Пойзнер Б. Н.* Сложность социальных связей и сингулярность Дьякова-Винджа // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2012. №4 (20), №1.
3. *Князева Е.Н.* Возвращение к единству: методологические аспекты эволюционного холизма//Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3.
4. Методологические аспекты политической науки // Под ред. Т. В. Карадже. М.: МПГУ. 2011.
5. *Назаретян А. П.* Кошмары и надежды сингулярности (заметки к дискуссии) // Историческая психология и социология истории. 2018. №2.
6. *Назаретян А. П.* Нелинейное будущее: сингулярность XXI века как элемент мегаистории // Век глобализации. 2015. № 2.
7. *Назаретян А. П.* Середина XXI века: загадка сингулярности//Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 84. № 3.

8. Политическая наука перед вызовами глобального и регионального развития: научное издание. / Под ред. О. В. Гаман-Голутвиной. М.: Аспект Пресс. 2016.
9. *Степин В. С.* Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013. № 4.