

УДК 347.9

Лазарева Е.С.,

студент ПФ ФГБОУВО «РГУП»

Лазарев Д.А.,

студент ННГУ им. Н.И. Лобачевского

**ПРОБЛЕМЫ ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ
(БЕЗДЕЙСТВИЙ) СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ И
ИНЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ФССП РОССИИ**

Аннотация: В статье обозначены положения Конституции Российской Федерации, являющиеся правовой основой права на обжалование действий и решений судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России. Приведены проблемные аспекты обжалования постановлений, действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России. Обозначены важные законоположения специального законодательства, регулирующие спорный вопрос. Указаны спорные моменты обжалования действий (бездействий), решений должностных лиц ФССП России в порядке подчиненности.

Ключевые слова: обжалование действий (бездействий), права и свободы, судебный пристав-исполнитель, Конституция Российской Федерации, подчиненность, защита законных интересов.

Lazareva E.S.,

Student of the PF FGBOUVO «RGUP»

Lazarev D.A.,

Student of the Lobachevsky University, UNN

PROBLEMS OF APPEALING DECISIONS, ACTIONS (INACTION) OF THE BAILIFF AND OTHER OFFICIALS OF THE FSSP OF RUSSIA

Annotation: The article outlines the provisions of the Constitution of the Russian Federation, which are the legal basis for the right to appeal against the actions and decisions of the bailiff and other officials of the FSSP of Russia. The problematic aspects of appealing decisions, actions (inaction) of the bailiff and other officials of the FSSP of Russia are presented. Important legal provisions of special legislation regulating the controversial issue are outlined. The controversial points of appealing actions (inactions), decisions of officials of the FSSP of Russia in the order of subordination are indicated.

Keywords: Appeal against actions (omissions), rights and freedoms, bailiff, the Constitution of the Russian Federation, subordination, protection of legitimate interests.

Проблема незаконности действий (бездействий) должностных лиц Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации является одной из проблем системы органов государственной власти.

Ежедневно судебные приставы-исполнители и иные должностные лица ФССП России в ходе исполнения своих должностных обязанностей выносят незаконные постановления, совершают незаконные действия (бездействия).

Причин совершения незаконных действий (бездействий) судебными приставами-исполнителями в ходе исполнения своих непосредственных обязанностей может быть множество. Это может быть связано как с высокой нагрузкой должностных лиц, большой текучкой кадров, так и с плохим знанием нормативно-правовых актов, на основании которых должностные лица должны осуществлять свою деятельность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации, гражданам предоставляется возможность обжаловать любые действия или бездействия, со стороны органов государственной власти, а также должностных лиц, которые нарушают права человека [1].

Законодателем предусмотрены различные способы защиты законных интересов, прав и свобод от незаконных решений, действий (бездействий) должностных лиц ФССП России, такие как обжалование в порядке подчиненности (административный или досудебный порядок) и судебный порядок обжалования. Стоит отметить, что законодатель не ограничивает в защите нарушенных прав, свобод и законных интересов. Заявитель может обжаловать решение, действие (бездействие) в порядке подчиненности, а в случае неудовлетворения обратиться в суд, а может сразу обратиться за защитой своих прав и законных интересов в судебном порядке.

Несмотря на все преимущества административного порядка обжалования решений, действий (бездействий) органов государственной власти и их должностных лиц, ряд ученых отмечают отрицательные стороны данного процесса.

В соответствии со статьей 123 Федерального закона об исполнительном производстве, жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя или заместителя старшего судебного пристава на их действия (бездействия) направляется старшему судебному приставу, в подчинении которого они находятся [2].

Жалоба должна быть подана в течение десяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления. Жалобу обязаны рассмотреть в течение десяти дней со дня ее поступления.

Здесь возникает первая проблема, поскольку для должностного лица установлен конкретный срок рассмотрения жалобы, но ни в одной норме не указаны сроки для направления ответа на жалобу заявителю. Скорее

всего, законодатель исходил из того, что должностное лицо должно направить ответ заявителю в разумные сроки, однако данное понятие является абстрактным.

Говоря о еще одной проблеме обжалования решений, действий (бездействий) судебных приставов-исполнителей и иных должностных лиц ФССП России отмечается, что при административном порядке обжалования заявитель, скорее всего, испортит взаимоотношения с государственным органом, что может в дальнейшем негативно сказаться на последующих обращениях в данный государственный орган.

Особенностью судебного обжалования решений, действий (бездействий) органов государственной власти является то, что в отличие от досудебного порядка рассмотрения жалоб, суд является третьим, незаинтересованным лицом, который позволяет процессуально уравнивать стороны, участвующие в споре.

При обжаловании в административном порядке на практике возникает такая проблема как заинтересованность вышестоящих должностных лиц службы судебных приставов в разрешении жалобы. Это исходит не из юридической природы, а из человеческой сущности. Поэтому на практике при ответе на жалобу, старший судебный пристав будет всеми возможными способами указывать на отсутствие каких-либо нарушений в действиях и решениях своих подчиненных.

Таким образом, в данном случае нельзя говорить об абсолютной эффективности обжалования постановлений, действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России в порядке подчиненности (административном, досудебном порядке).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», постановления, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя и

иных должностных лиц ФССП России могут быть оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность [3].

Административное исковое заявление по рассматриваемой категории споров направляется в суд в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о нарушении их прав и законных интересов.

Пропуск срока не является основанием для отказа в принятии заявления судом общей юрисдикции или возвращения заявления арбитражным судом. Суду необходимо выяснить причины пропуска срока и определить являются ли они уважительными или нет.

Из указанных положений вытекает очередная проблема, связанная с тем, что нет определенного списка причин пропуска срока, которые могут быть признаны уважительными, поэтому ряде ситуаций судье необходимо на основании своих внутренних убеждений определить являются причины пропуска срока уважительными или нет. Однако на практике судья не всегда может правильно установить уважительность или неуважительность причин пропуска срока на обращение в суд из-за отсутствия достаточного опыта или наличия определенных предубеждений относительно данной категории дел. Примером может служить Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 01.08.2018 № 46-КГ18-25 [4].

Таким образом, суд может отказать в удовлетворении требований о признании решения, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя незаконными на основании пропуска срока на обращение в суд, даже если имеются явные нарушения.

Указанная проблема видится наиболее острой, ведь чаще всего во время исполнительных производств затрагиваются права и законные

интересы граждан, которые не имеют юридического образования, а соответственно не могут в полной мере оценить и предотвратить нарушения своих прав и законных интересов.

Установленный срок для обращения с административным иском заявлением в десять дней является недостаточным, так как не дает в полной мере реализовать свое право на защиту от незаконных решений, действий (бездействий) должностных лиц ФССП России.

Подводя итог можно отметить, что в настоящее время на практике есть достаточно проблем, связанных с обжалованием решений, действий (бездействий) судебных приставов-исполнителей и иных должностных лиц ФССП России, которые требуют особого внимания законодателя.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022;

2. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (с изменениями на 25 декабря 2023 года) // Российская газета, № 223, 06.10.2007;

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Российская газета, № 270, 30.11.2015;

4. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 01.08.2018 № 46-КГ18-25 // https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=1678010.