

*Посадкова А.В.*

*Студент*

*Научный руководитель: Плюсина О.В., к.ю.н., доцент*

*Костромской государственной университет*

**Аннотация.** В настоящей статье актуализируется проблема реализации конституционно-правовой ответственности, определяются пути решения проблем, а так же аргументируется необходимость признания конституционно-правовой ответственности, как отдельного института.

**Ключевые слова:** Конституция, право, ответственность, правомочие, институт, закон

**Annotation.** In this article the problem of realization of constitutional and legal responsibility is actualized, ways of the solution of problems are defined, and also necessity of recognition of constitutional and legal responsibility, as separate Institute is argued.

**Keywords:** Constitution, law, responsibility, authority, institution, law

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ**

Конституция Российской Федерации является основой человеческого организма и основой правового государства. От прочности этой основы зависит жизнеспособность государства, а также развитие справедливого сбалансированного демократического общества. Основной закон – это гарантия успешного функционирования и развития государства[3].

В настоящее время проблемы реализации конституционно-правовой ответственности являются одними из дискуссионных и актуальных. Это обусловлено тем, что четкое понимание роли конституционно-правовой ответственности ведёт к упорядоченной работе многих государственных органов и делает эту работу наиболее эффективной. При всех существующих недостатках и недоработках в Конституции РФ, в рамках исторического развития, она дает возможность удерживать государственную власть и идти по пути развития хоть и маленькими темпами. Однако, следует отметить, что Конституция не является началом, кардинально меняющим государство и общество. Конституция – это своего рода эталон, который во многом считается недостижимым для современной России[5]. Данную проблему вызывают существующие в Конституции пробелы, позволяющие найти пути обхода основного закона, использующиеся в личных интересах и способствующие большему переходу государства к авторитарной форме правления, где демократия декларируется формально, как и равенство граждан.

Как показывает отечественная практика, опыт изучения проблемы формирования института конституционно-правовой ответственности, признание конституционной ответственности как самостоятельной юридической ответственности сопровождается следующими проблемами:

- отсутствие легальной дефиниции конституционно-правовой ответственности;

- новизна данной категории, обусловленная ростом удельного веса конституционно-правовых отношений, которые требуют правового регулирования;

- споры и дискуссии ученых о сущности и признаках конституционно-правовой ответственности[2].

Во-первых, Конституция РФ не признаёт прямо конституционно-правовую ответственность как отдельный институт. Сам термин «ответственность» можно встретить только в статьях 41, 54, 122 Конституции РФ, где говорится об уголовной ответственности[1].

Многие авторы выделяют конституционно-правовую ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности, где меры осуществляются в соответствии с конституционно-правовыми нормами, направленными на защиту конституционных отношений. Следует согласиться с тем, что установление данного вида ответственности повысит не только эффективность конституционно-правовых норм, но и усилит регулятивное воздействие на общественно-политическую сторону жизнедеятельности общества.

Во-вторых, понятие «конституционно-правовой ответственности» является многоаспектным[4]. В связи с этим некоторые авторы отмечают, что конституционно-правовая ответственность имеет свой специальный субъект, то есть федеральные и региональные органы власти, а также органы местного самоуправления и их должностные лица. Другие же авторы, напротив, отмечают в качестве субъекта конституционно-правовой ответственности органы государственной власти и должностных лиц, которые имеют высокий правовой статус в связи с исполнением конституционных обязанностей.

Так, например, согласно ч.3 ст. 115 Конституции РФ, президент имеет право отменять акты правительства РФ, если они противоречат Конституции РФ, федеральным законам и указам президента[1]. Это можно посчитать правомочием конституционного суда РФ по разрешению вопросов о соответствии Конституции постановлений правительства, что в свою очередь определяется частью 2 статьи 125 Конституции РФ[1].

Для разрешения данной проблемы целесообразно наделить судебные органы полномочиями по проверке конституционности и обоснованности применения подобных санкций в рамках института конституционно-правовой ответственности.

В Российской Федерации конституционное право регулирует фундаментальные политические отношения, в связи с чем, конституционно-правовая ответственность имеет политическое содержание, а её меры политический характер. В таких условиях использование мер конституционно-правовой ответственности связано с наступлением неблагоприятных политических последствий для субъекта, который допустил публичное нарушение конституции РФ. На основании этого легальный институт конституционной ответственности должен быть ориентирован на

предупреждение ошибок общественного и государственного масштаба и на повышение законности и общественного порядка.

В данном случае возникает проблема превращения конституционно-правовой ответственности из правового института в инструмент политической борьбы. Это можно объяснить тем, что осуществление мер конституционно-правовой ответственности должно быть ограничено конституционно-правовыми целями, такими как:

- охрана конституционного строя,
- наказание виновных субъектов конституционно-правовых отношений,
- превенция конституционно-правовых деликтов[2].

В заключение следует отметить, что быстроразвивающиеся конституционные отношения демократического государства требуют эффективных мер воздействия на субъекты таких отношений с целью защиты конституционного строя и комплекса конституционных ценностей, таких как:

- права и свободы,
- суверенитет,
- государственная целостность,
- единство системы государственной власти,
- единство экономического пространства.

На основании этого законодатель должен установить механизм контроля, который будет обеспечивать эффективное исполнение каждым участником конституционно-правовых отношений, их конституционной обязанности – соблюдение Конституции РФ и законов. Именно данный механизм можно считать эффективным инструментом при наступлении негативных последствий, выраженных конституционно-правовой ответственностью в случае неисполнения конституционных норм.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г. (принята всенародным голосованием, с учетом поправок, внесенных законами РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ // СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения: 13.12.2019)

2. Авакьян С.А. Конституционное право России. 5-е изд., перераб. и доп. Т. 2. М., 2014.

3. Виноградов В.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Законодательство. 2002. № 10.

4. Маргушева Ж.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности в РФ и опыт зарубежных стран // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(40). URL: [https://sibac.info/archive/social/4\(40\).pdf](https://sibac.info/archive/social/4(40).pdf) (дата обращения: 13.12.2019)

5. Попова Л. Е. Основания и состав конституционно-правовой ответственности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 2801–2805. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85561.htm>.