

УДК 347.132.6

Бгатов А.А.

Студент

Научный руководитель: Казакова И.А.,

к.ю.н. доцент

Российский Государственный Социальный Университет

РАЗГРАНИЧЕНИЕ НЕПОИМЕНОВАННЫХ И СМЕШАННЫХ ДОГОВОРОВ

Аннотация. В работе демонстрируются проблемы разграничения непоименованных и смешанных договоров. Тема актуальна по причине того, что ежегодно непоименованные договоры становятся все более распространенными. Несмотря на это, однозначного законодательного отделения в России они не получили, что ведет к многочисленным нарушениям прав граждан в их отношении. В заключении автор статьи демонстрирует собственные предложения, применение которых на практике позволит сформировать правовое разграничение этих двух договоров.

Ключевые слова: непоименованный договор, смешанный договор, параметры непоименованного договора, параметры смешанного договора, принцип свободы договора.

Bgatov A.A,

Student

Academic advisor: Kazakova I.A.

k.l.s, dosent

Russian State Social University

DIFFERENTIATION OF NON-SPECIFIED AND MIXED CONTRACTS

Abstract. The paper demonstrates the problems of distinguishing between unnamed and mixed contracts. The topic is relevant due to the fact that annually

unnamed contracts are becoming more common. Despite this, they have not received an unequivocal legislative branch in Russia, which leads to numerous violations of the rights of citizens in relation to them. In conclusion, the author of the article demonstrates his own proposals, the application of which in practice will make it possible to form a legal distinction between these two treaties.

Keywords: unnamed contract, mixed contract, parameters of an unnamed contract, parameters of a mixed contract, principle of freedom of contract.

На данный момент в практике гражданских правоотношений все чаще заключаются договора, непредставленные в Гражданском кодексе (ГК). Причина заключается в том, что на данном этапе развития научно-технического прогресса и общественных отношений, представленного государством перечня типовых договоров недостаточно – они не могут полностью отобразить желания и потребности сторон. В результате, все большее распространение получают смешанные и непоименованные договоры, которые смогли решить данную проблему. Несмотря на это, законодатель отказался внести конкретику в эти виды договоров, что привело к формированию многочисленных проблем, одна из которых – отсутствие четкого разграничения между этими договорами. На первый взгляд можно сформировать неверное мнение о том, что классификация договора не является важным аспектом, однако, если нарушения со стороны контрагента требуют судебного разбирательства, классификация становится одним из элементов, решающих дело в одну из сторон. Таким образом, тема работы имеет актуальность на данный момент.

В работе были применены следующие методы исследования: описание, обобщение, синтез, дедукция и индукция.

В первую очередь необходимо отметить, что отсутствие достаточного правового разграничения непоименованных и смешанных договоров ведет к нарушению принципа свободы договора, который важен для всего

гражданского права [3]. Его несоблюдение ведет к ограничению граждан на заключение договоров, отсутствию уверенности в защите их интересов судом.

Согласно 421 статье ГК РФ, лица имеют право на заключение любых договоров, вне зависимости от их присутствия или отсутствия в официальном законодательстве. Этот аспект в целом формирует возможность заключения непоименованных договоров, однако, в законодательстве нет даже определения такого договора. Смешанные договоры упоминаются, однако, четкого разграничения между ним и непоименованным договором нет. В итоге, до сих пор, как среди ученых, так и среди судей нет четкого понимания относительно того, как верно разграничивать такие договоры, можно ли считать смешанным договор, в котором есть, как поименованная, так и непоименованная часть, можно ли непоименованный договор отнести к смешанному или он полностью унитарен [2].

Столь существенное количество нерешенных вопросов ведет к неоднозначной судебной практике. Зачастую, заключая фактически непоименованный договор, судьи, вследствие значительно перегрузки, упрощают изучение дела, относя такой договор, либо к смешанному, либо к поименованному, что является неверным решением [1]. В результате, права участником договора ущемляются, они лишаются нужной им судебной защиты.

По мнению автора статьи, проблема может быть решена путем внесения необходимых изменений в законодательство. В первую очередь необходимо установить, определения смешанного и непоименованного договора, а также их основные характеристики. Так, автор статьи предлагает следующую трактовку: смешанный договор – вид договора, в котором наблюдаются элементы минимум двух поименованных договоров, а непоименованный – вид договора, в котором отображены условия, не

позволяющие причислить его к любому из других видов договоров. В результате, смешанный договор будет разбираться судом, исходя из элементов, прописанных законодателем по поименованным договорам, а непоименованные – согласно общим правилам. Дополнительно нужно установить, что, если одна из сторон не согласна с классификацией договора судом (пример, заключен непоименованный договор, который судья отнес к одному из видов поименованных), она имеет право доказать свою правоту.

Подводя итог, делаем вывод о том, что на данный момент разграничение смешанных и непоименованных договоров в российском законодательстве отсутствует. Эту проблему необходимо решать, как можно быстрее, так как популярность этих двух видов договоров увеличивается по объективным причинам. Автором статьи было предложено свое видение решения проблемы. Если оно будет введено на практике, сфера смешанных и непоименованных договоров станет регулироваться более справедливо.

Используемые источники

1. Злыгостев, Е. С. Непоименованный и смешанный договоры в системе Гражданского права Российской Федерации / Е. С. Злыгостев // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 22. – С. 168-175.
2. Малинский, М. Ю. Особенности квалификации смешанных и непоименованных договоров в предпринимательской деятельности / М. Ю. Малинский // Студенческий. – 2021. – № 14-4(142). – С. 29-31.
3. Приблуда, А. В. Ограничение свободы договора в отношении непоименованных и смешанных договоров / А. В. Приблуда // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Сборник статей по материалам СХLIII студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 23 июня 2022 года. Том 12 (143). – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская академическая книга», 2022. – С. 167-169.