

Отцель Любовь Рубеновна
студент 3 курса заочной формы обучения
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Ростовского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
Ottsel Lyubov Rubenovna
3rd year student of correspondence education
in the field of training 40.03.01 Jurisprudence
Rostov Institute (branch)
VSU (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Научный руководитель –
доктор юридических наук, профессор кафедры
теории и истории государства и права
Цечоев Валерий Кулиевич
Scientific supervisor –
Doctor of Law, Professor of the Department
of Theory and History of State and Law
Tsechoev Valery Kulievich

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ ПО
РЕЗУЛЬТАТАМ КОНКУРСОВ**

**ACTUAL PROBLEMS OF CONCLUDING CONTRACTS BASED ON THE
RESULTS OF COMPETITIONS**

АННОТАЦИЯ:

На современном этапе развития конкурсных способов заключения договоров существует необходимость устранения многочисленных проблем, препятствующих заключению договоров. В статье предложены меры, которые позволят повысить эффективность реформирования контрактной системы закупок, и конкурсных способов заключения договоров, а это в свою очередь приведет к решению существующих проблем.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Конкурсные закупки, конкурсные способы заключения договоров, контрактная система.

ANNOTATION:

At the present stage of development of competitive methods of concluding contracts, there is a need to eliminate numerous problems that prevent the conclusion of contracts. The article suggests measures that will improve the efficiency of reforming the contract procurement system and competitive methods of concluding contracts, and this in turn will lead to solving existing problems.

KEYWORD:

Competitive procurement, competitive methods of concluding contracts, contract system.

Проблемы конкурсных способов заключения договоров в первую очередь связаны с несовершенством и не эффективностью самой системы государственных закупок и законодательства, и существованием многочисленных проблем в данной сфере.

С момента принятия в 2013 году №44-ФЗ в него было внесено огромное количество изменений, он имеет более 20 редакций, а также принято более 100 подзаконных актов, это сильно затрудняет его применение на практике, что отталкивает многих юридических лиц от участия в закупках и заключения контрактов. Только за ноябрь 2022 года было внесено более 10 поправок в закон, что в принципе является беспрецедентным.

Помимо частых поправок, существуют проблемы, возникающие в ходе правоприменения положений и конкурсных способах заключения договоров, а также многочисленные технические проблемы. Например, может возникнуть проблема ЭЦП. Например, ключ ЭЦП может быть поврежден. При этом, если контракт вовремя не будет подписан, как показал анализ судебной практики, поставщик будет внесен в реестр недобросовестных поставщиков. На практике, чтобы данная проблема не возникла, участники конкурса создают дубликаты ЭЦП, на случай ее повреждения или потери, т.к. в суд не встанет на защиту поставщика. Так или иначе, проблема с ЭЦП, это проблема поставщика, и ни суд, ни заказчик не обязаны входить в его положение.

Далее, на практике могут возникнуть проблемы с компьютером или программным обеспечением, что также воспрепятствует подписанию контракта, и может быть воспринято как уклонение от подписания. Типичные проблемы с интернетом могут стать причиной не подписания контракта, или не предоставления нужных сведений в срок.

Проблемы на практике могут возникнуть и по вине самого заказчика, который первоначально допустил заявку к конкурсу, а после отклонил. Такие ошибки возникают нередко из-за недостаточной проверки формы 2 (заявка на участие в конкурсе). Чаще всего это возникает из-за низкой квалификации служащих.

Итак, все проблемы заключения контрактов по результатам конкурса на два вида:

- технические проблемы;
- нормативные проблемы.

И если технические проблемы так или иначе зависят от самого поставщика, то нормативные не зависят от действий поставщика или заказчика. Законодательство в сфере закупок меняется крайне быстро, возникают новые правки, изменения, нововведения. Только за ноябрь 2022 года было внесено 10 изменений в систему госзакупок [1]. За 2022 год было внесено очень большое количество поправок также в связи с санкциями иностранных государств в отношении России. Динамичность законодательства в области закупок негативно влияет на процедуры заключения контрактов по результатам конкурсов.

При этом, не совсем понятны причины внесения такого количества корректировок, т.к. анализ судебной практики показал, что изменения нередко становятся причиной возникновения нарушений со стороны как заказчиков, так и исполнителей, не по вине последних, а в результате наличия новых правил и ограничений. Особенно много проблем и нарушений возникает на

этапе заключения контрактов, в результате чего исполнители часто признаются уклоняющимися от заключения контракта.

Проведенный анализ позволяет говорить о необходимости изменения самой парадигмы дальнейшего развития законодательства о закупках, а также развития положений о заключении договоров по результатам конкурсов.

Автором предлагаются следующие меры по устранению существующих проблем. В первую очередь, учитывая то, что конкурсные способы заключения договоров, как и в целом конкурентные способы все больше переходят в электронную сферу, нам представляется разумным разработать интеллектуальную систему государственного правового регулирования контрактной системы, с акцентом на конкурсную систему. Общий кибернетический подход о возможности создания интеллектуальной систем правового регулирования общественных отношений был представлен в работе Глозиной В.Н. «Интеллектуальная система правового регулирования общественных отношений» в 2018 году. В ней представлены основные компоненты, которые должны быть включены в интеллектуальную систему регулирования общественных отношений. Опираясь на систему, предложенную автором, нам представляется объективным разработка и внедрение «интеллектуальной системы правового регулирования контрактной системы и конкурсных способов заключения договоров как инструментов стимулирования конкуренции». На наш взгляд, упор на конкурсный способ заключения договор следует сделать ввиду того, что конкурс является популярным контрактным способом выбора поставщиков и заключения договор, который имеет большие перспективы развития.

Выходным (целевым) регулируемым показателем функционирования интеллектуальной системы является общая эффективность правовых и иных параметрических (социальных, коммуникативных и моральных) норм как выражение отношения между фактическим состоянием конкурентной среды и ее предельным (максимальным) уровнем, соответствующим нормам.

Система должна включать в себя ряд компонентов, к которым относятся следующие [2]:

- общая функциональная структура интеллектуальной системы правового регулирования контрактной системы и конкурсных способов заключения договоров;
- общая функциональная структура интеллектуальной системы правового регулирования контрактной системы и конкурсных способов заключения договоров;
- правовое содержание регламентированных областей контрактной системы и конкурсных способов заключения договоров;
- основные социальные и правовые параметры, определяющие текущее состояние компонентов (органов) и областей контрактной системы в целом;
- основные принципы представления и использования знаний при диагностировании состояния контрактной системы и конкурсных способов заключения договоров;
- методы количественной и качественной оценки состояния контрактной системы и конкурсных способов заключения договоров.
- методы количественной оценки эффективности правового регулирования контрактной системы и конкурсных способов заключения договоров в рамках интеллектуальной системы.

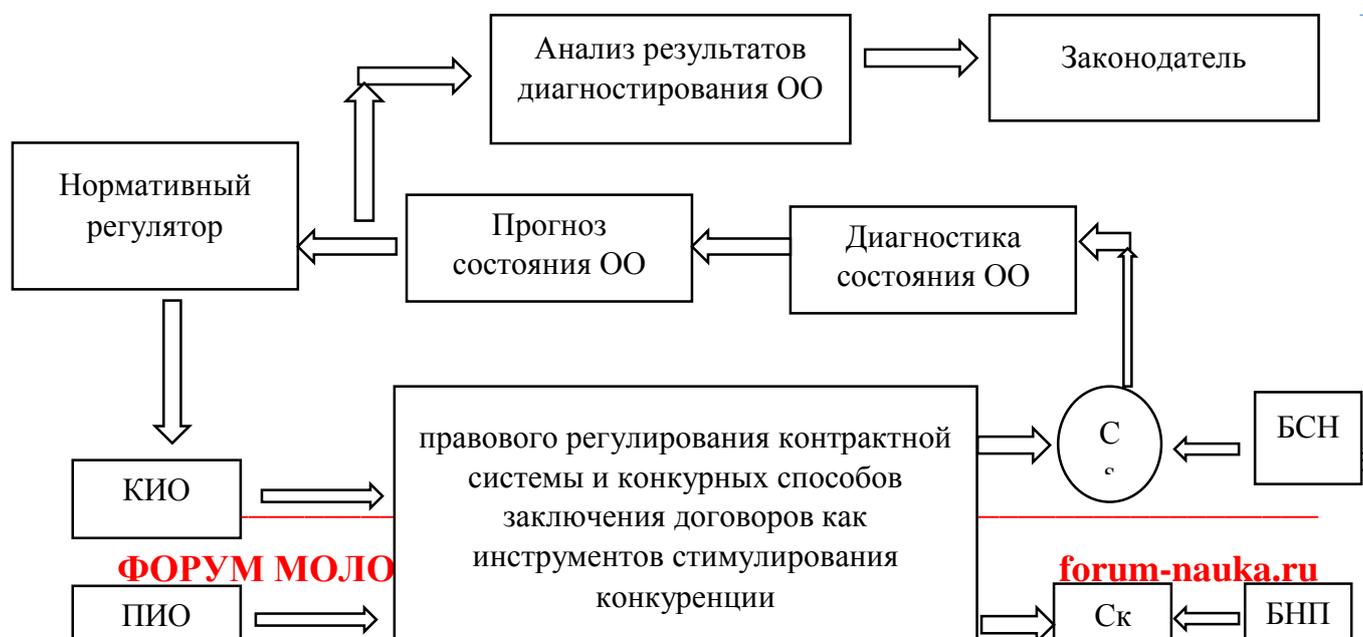


Рисунок 1 – функциональная структура интеллектуальной системы правового регулирования контрактной системы и конкурных способов заключения договоров как инструментов стимулирования конкуренции

Предложенная на основе Коборг технологии концепция «интеллектуальной системы правового регулирования контрактной системы и конкурных способов заключения договоров» позволяет представить контрактную систему и соответствующие ей правовые отрасли и институты сложным организованным объектом (ОО-коборгом), включающим типовые компоненты (органы) для областей ОО - регулятивный, социальный, коммуникативный и моральный, а также необходимый перечень внутренних параметров, влияющих на состояние каждого органа и системы в целом [3]. Количественные и качественные оценки, входящие в данную систему, позволят выявлять те области, которые действительно нуждаются в изменениях, а это в свою очередь может позволить изменить попытки законодателя вносить хаотичные и ежемесячные изменения в законодательство о конкурсных способах и контрактных способах заключения контрактов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основные изменения в госзакупках в 2022 году - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402661/

2. Глонина, В. Н. Об одном подходе к построению интеллектуальной системы государственного правового регулирования конкуренции и монополии // Евразийский союз ученых. – 2019. – № 7-4(64). – С. 68-76.

3. Глонина В.Н. Интеллектуальная система правового регулирования общественных отношений // Правовое регулирование общества и политика: проблемы, приоритеты и перспективы. 2018. С. 50