

Захарова М.В.

магистрант

КГУ им. К.Э. Циолковского (Калуга)

**ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОЦЕССА В
ГОСУДАРСТВЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.**

Аннотация: В статье рассмотрены главные свойственные черты апелляционного процесса методом решения задач анализа понятий проблемы, цели и задачи рассмотрения гражданских дел судом апелляционной инстанции, для чего необходимо узнавать позиции ученых-процессуалистов на этот счёт.

Ключевые слова: Гражданское право, судебный процесс, судебный иск, судебная защита, апелляционная жалоба.

Zakharova M.V.

Kaluga State University benannt nach K. E. Tsiolkovsky (Kaluga)

Tasks and problems of the appeal process in state civil law.

Resume: The article discusses the main features of the appeal process by solving problems of analyzing the concepts of a problem, the purpose and tasks of considering civil cases by an appellate court, for which it is necessary to find out the positions of process scholars in this regard.

Keywords: civil law, litigation, lawsuit, judicial defense, appeal.

Поддержание прав, свобод людей правовой демократической страны, каковой считается Россия, выступает одной из задач гражданского судопроизводства. Статья 2 Конституции РФ гласит «граждане государства, их прав и свобод считаются высочайшей ценностью. Признание, соблюдение и охрана прав и свобод людей и граждан — долг государства». Восстановление нарушенных

прав становится вероятным при помощи работы судебной системы в государстве. Апелляционное гражданское судопроизводство работает как одна из предусмотренных процессуальным правом заверения о поправках судебных недочетов, сохранением легитимной силы.

Актуальность изучения задач и целей апелляционного порядка связана с тем, что собственно апелляционный механизм выступает одним из действующих устройств реализации провозглашенных конституционных основ. Эту возможность апелляционное производство берёт при наличии свойственных признаков апелляции, такие как : жалоба в апелляционном праве формируется на заключение суда первой инстанции, которое не вступило в легитимную силу; апелляционная жалоба подлежит обсуждению в вышестоящем суде; апелляционное обжалование обуславливается незаконностью заключения суда, принятого им в 1-ой инстанции, которая заключается, по выводу апеллятора, в неверном установлении фактов или в неверном трактовании закона, или в неполноте данных сторонами доказательственными сведениями;

при пересмотре дела, предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции считаются вопросы прецедента и вопросы права; Судья апелляционного суда по итогам рассмотрения дела должен вынести свежее заключение, за исключением случаев, когда дело должно вернуться в суд 1-ой инстанции для нового рассмотрения;

выполнение заключения суда 1 инстанции, на которое подана апелляция, временно приостанавливается (кроме случаев, при которых необходимо незамедлительное выполнение решения);

при пересмотре дела суд апелляционной инстанции связан аргументами апелляционной претензии и предметом обжалуемого судебного заключения . Работа суда апелляционной инстанции очень многогранна, и поправка недочетов судов первой инстанции считается одной

из этих граней. Суд 2-ой инстанции помогает унификации судебной практики, установлению единообразия в истолковании и использовании закона.

Апелляционная конфигурация проверок не вступивших в легитимную силу судебных актов в гражданско-правовом процессе призвана обеспечивать законность и обоснованность принимаемых судами 1-ой инстанции распоряжений.

Проверочная работа судов всевозможных инстанций была детально исследована в трудах отечественных процессуалистов. По вопросам точного определения целей и задач работы судов апелляционной инстанции в научной литературе нет конкретной позиции. Так, одни утверждают, что к проблемам суда апелляционной инстанции относится повторное рассмотрение и урегулирование дела по существу, на основании имеющихся и новых, представленных сторонами, доказательств. Еще, по их суждению, приоритетную позицию между целями апелляции занимает проверка законности и обоснованности судебных актов. Предоставленная позиция базирована на предоставленных настоящим гражданским процессуальным кодексом апелляционной инстанции широких полномочиях по рассмотрению дела в полном размере, по рассмотрению свежих доказательств и установлению новых факторов. Целью апелляции, например, считается перерешение, т.е. вторичное обсуждение дела по существу в целом или же в части. С.В. Лазарев держится другой позиции. По его идее, задача суда апелляционной инстанции производится в рассмотрении претензий лиц, участвующих в деле, на принятые судебные акты. Я солидарна с убеждением тех кто, считает, что к целям обжалования судебных актов нужно отнести регулярный контроль за верным судебным правоприменением, а еще гарантирование сторонам возможности отмены неверных судебных актов. В связи с данным достижение одной из целей

содействует установлению престижности судебной системы, ее приоритетного места между иных ветвей власти. С другой стороны, достижение второй цели является дополнительным механизмом на пути гарантирования гражданам государства право и свободу. Апелляционная инстанция содержит весомое значение в Российской судебной системе, т.к. считается одной из тех инстанций, в коих случается обжалование судебных заключений. Больше того, создание в апелляционной инстанции выступает самостоятельной стадией гражданского судопроизводства, перед которой установлены собственные проблемы и задачи. В следствие этого, я считаю, что для определения значения апелляции не только для всей судебной системы, процедуры судопроизводства, но и для любого члена гражданско-правовых отношений. Стоит обусловиться с соответствием значений «задачи» и «цели». Задачей, по версии словаря С.И. Ожегова, считается «то, что требует исполнения, разрешения, разрешения». Цель, по совокупному пониманию, это итог, на который намеренно ориентирован процесс. Статья 2 ГПК РФ гласит ,что проблемами гражданского судопроизводства считаются верное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях охраны нарушенных или же оспариваемых прав, свобод и легитимных интересов людей, организаций, прав и интересов России, субъектов РФ, городских образований, иных лиц, выступающих субъектами гражданских, трудовых или же других правоотношений. Из законодательного определения задач и цели гражданского судопроизводства без труда возможно обнаружить проблемы и задачи апелляционной инстанции. Задачей апелляции возможно назвать рассмотрение и разрешение поступающих апелляционных претензий на судебные постановления суда 1-ой инстанции. Конечная задача апелляции — охрана нарушенных прав и легитимных интересов лиц, обратившихся за судебной защитой, сквозь установление обстоятельств, имеющих смысл для

всестороннего рассмотрения дела. В пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» говорится о том, что: «Судам апелляционной инстанции необходимо исходить из того, что под интересами законности с учетом положений статьи 2 ГПК РФ следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка». В конкретной мере цели и задачи апелляционного права обозначают особенности рассмотрения дел, полномочия и возможности апелляционной инстанции, причины к отмене заключений и решений нижестоящего суда и содержания выносимых заключений. Суть апелляционного производства в реальное время открывается в ст. 327 ГПК РФ, в согласовании с которой рассмотрение дела судом апелляционной инстанции ведется по правилам судопроизводства в суде 1-ой инстанции. Из этого следует, что точное разграничение таких понятийных единиц, как «цель» и «задачи» апелляционного судопроизводства содержит большой смысл для теории гражданского процесса. Смещение данных понятий может привести к путанице в осознании сути работы суда апелляционной инстанции в системе судопроизводства РФ, и к трудностям в определении перечня возможностей обозначенного вида пересмотра судебных решений.

Использованные источники:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" (ред. от 06.12.2011) // СПС Консультант Плюс.
3. Лазарев С.В. Структура российского цивилистического процесса // Российская юстиция. 2013. № 2. С. 59–63.
4. Терехова Л.А. О праве суда апелляционной инстанции возвращать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции // Журнал «Российская Юстиция» // 2012. №2. - С. 34 - 37.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
6. Васяев А.А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде апелляционной инстанции // Журнал «Российский адвокат» // 2011. № 6. - С. 45-53.