

Комарова Д.Г., бакалавр политологии

студент

Московский педагогический государственный университет

Научный руководитель: Майстат М.А.

Россия, Москва

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ: ИННОВАЦИОННАЯ И МОБИЛИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛИ

Аннотация: в данной статье исследуются механизмы формирования политической элиты. Наиболее приближенно рассмотрены инновационная и мобилизационная модели применительно к России. С этой целью в работе проводится анализ исторических событий демократических стран в сравнении с Россией.

Ключевые слова: политическая элита, механизмы формирования элиты, инновационный и мобилизационный типы развития, элитология.

Komarova D.G., bachelor of Political Science

student

Moscow State Pedagogical University

Scientific supervisor: Maistat M. A.

Russia, Moscow

FEATURES OF THE FORMATION OF THE POLITICAL ELITE: IN- NOVATION AND MOBILIZATION MODELS

Abstract: this article examines the mechanisms of the formation of the political elite. The innovation and mobilization models are considered most approximate-

ly in relation to Russia. To this end, the paper analyzes the historical events of democratic countries in comparison with Russia.

Key words: political elite, mechanisms of elite formation, innovative and mobilization types of development, elitology.

Актуальность изучения политической элиты не просто не теряется со временем, а только возрастает. В современном обществе все ярче проявляется граница деления на управляющих и управляемых. Сегодня, в наибольшем его проявлении, можно наблюдать изменение в структуре правящих элит. Это не может не вызывать интереса у исследователей, занимающихся элитологической проблематикой. В частности, обращает на себя внимание современная система смены старой элиты новой. В настоящий момент можно, не обладая большим экономическим капиталом, стать весьма заметной персоной в государстве, за счет интеллекта и умения им пользоваться. Тогда как еще десять-пятнадцать лет назад такое было весьма проблематично.

Для того чтобы разобраться в строении, функциях политической элиты России, необходимо понять, как происходило ее формирование, генезис. Поэтому, для начала, нужно усвоить такое понятие как тип развития, каким он может быть и к чему привести. Само понятие «типа развития» совсем недавно вошло в оборот у ученых, но его значение таково, что они не без основания сравнивают его с такими категориями, как общественно-экономическая формация Маркса, способ производства и т.п. Тип развития – это отнесенная ко времени тенденция, характеризующая соотношение между потребностями общества и условиями его развития. Эти нужды и условия конкретным для данного типа развития образом, который воспроизводится через систему этих самых институтов, влияют на поведение системы в новых обстоятельствах времени, устанавливаясь в ходе исторического развития человечества. Именно тип развития играет наиболее важ-

ную роль в специфике организации власти и ее институтов, политической элиты общества в целом.

Характер типа развития общества зависит от соотношения стоящих перед обществом задач развития и имеющимися средствами решения этих задач. Границами спектра возможных типов развития являются инновационный и мобилизационный типы развития¹. Инновационный тип развития общества генерируется при наличии в обществе достаточного количества ресурсов для его развития. Он существует за счет того, что инвестиции различных видов ресурсов опережают спрос на них, и предполагает соответствующий уровень развития науки и техники, образования населения, высокий уровень квалификации работников и т.п. В спектре факторов, которые влияют на развитие инновационного типа, наибольшее влияние оказывают именно экономические. При этом типе экономические интересы хозяйственных субъектов совпадают с интересами всего государства, которое, кстати, и реализует их интересы. Роль толчков к развитию выполняют внутренние экономические потребности, которые обусловлены собственным базисом ритма динамики общества. Имеющиеся ресурсы в стране соответствуют возникающим потребностям общества, а в социальной сфере огромное значение имеют элементы саморегуляции.

Мобилизационный тип развития общества формируется в условиях нехватки ресурсов разного рода, либо при опережении спроса, появляющегося в обществе, пополнения ресурсов. Возможно и сложение этих условий. Такой тип развития общества можно по праву считать политико-центричным. Мобилизационная модель развития формируется как инструмент разрешения противоречия между потребностями государства и возможностями населения по их решению. Данное противоречие является ба-

¹ Гаман-Голутвина О.В. Метафизические измерения трансформаций российских элит // Политическая концептология. 2012. №3. С. 35.

зой несовпадения политических интересов и целей государства, суть которых заключается в обеспечении безопасности и развития общества даже в условиях дефицита ресурсов, с интересами и целями хозяйственных субъектов, потенциал которых не совпадает с масштабом целей государства. Такое несовпадение интересов приводит к противоречиями между государством, которое стремится обеспечить задачи обороны и развития и выступает в качестве инициатора развития, и гражданами, возможностей которых не хватает для решения поставленных государством задач². Именно та ситуация, которая возникает в государстве в таких условиях, устанавливает приоритетную роль государства в его взаимоотношениях с гражданским обществом. Средством же разрешения этих противоречий является легитимное применение государством мер принуждения и насилия.

Постоянная нехватка ресурсов, необходимость форсирования темпов развития и обусловленный этими обстоятельствами конфликт государственного и частного интересов в условиях мобилизационной модели обуславливают необходимость максимально интенсивного, на грани возможного, использования ресурсов системы, в том числе человеческих³. Из этого следует, что различия типов развития общества и уготовленные ими варианты типов политической организации буквально продуцируют различия моделей элитобразования⁴. Для определения механизма взаимозависимости модели элитобразования и типа развития принципиально важным оказывается тот факт, что в таких условиях создаются крайне разные системы отношений между обществом и государством. Из-за того, что инновационный тип отличается пропорциональным соотношением между ресурсами

² Гаман-Голутвина О.В. Метафизические измерения трансформаций российских элит // Политическая концептология. 2012. №3. С. 33.

³ Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии // Политические исследования. 2000. № 3. С. 65.

⁴ Гаман-Голутвина О.В. Метафизические измерения трансформаций российских элит // Политическая концептология. 2012. № 3. С.37.

государства и задачами, которые оно перед собой ставит, а значит—между его интересами и желаниями его граждан, соответствующим образом происходит генезис и развитие политических систем, на площадке которых и общество, и государство играют роль партнеров, которые обладают равными правами. Такой принцип взаимоотношений представляет из себя системообразующее основание западных демократических обществ. А специфика процессов элитообразования базируется на главенствующем положении экономических факторов развития, что и определяет доминант аристократии на первых ступенях развития или бизнес-элиты на индустриальной стадии общества. Превалирование экономической из всей правящей элиты выражается в ее главенствующей роли в процессе принятия важных стратегических решений как в политике, так и по отношению к составу высшего командного управления. Глава же государства в такой системе является только первым среди равных.

Для мобилизационной модели элитообразования типичен директивный, авторитарный или даже тоталитарный стиль политического лидерства. В истории России в условиях этой модели мягкий, гибкий, «уговаривающий» тип лидера констатировал его слабость, неспособность эффективно выполнять свои функции. При такой модели элитообразования политика скорее напоминает войну. Функции правящей элиты в условиях протекания мобилизационной модели заключаются в реализации задач обороны территорий и развития государства при нехватке имеющихся ресурсов. Его доминирование в течение большей части времени истории России обусловило тот факт, что соответствующая этому типу развития модель элитообразования была доминирующей в условиях развития страны. По существу, процесс эволюции российских политических элит – процесс формирования и трансформации мобилизационной модели элитообразования. Государство мобилизационного типа является разновидностью служилого госу-

дарства, основанием которого является принцип всеобщей служебной повинности.

Таким образом, мы делаем вывод, что России более присущ мобилизационный тип формирования политической элиты. Иногда для этого создаются искусственные условия борьбы с внешним или внутренним врагом, поскольку, как ранее было сказано, - этот тип формирования политической элиты больше напоминает войну, нежели политику. Есть ли возможность перехода от мобилизационной системы к инновационной? Для России возможен, но не в данных условиях.

Список использованных источников:

1. Ашин Г.К. Дискуссии о структуре власти и структуре элит в США // Общественные науки и современность. 2001. №1.
2. Гаман-Голутвина О.В. Метафизические измерения трансформаций российских элит // Политическая концептология. 2012. № 3.
3. Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии // Политические исследования. 2000. № 3.
4. Дука А.В. Теоретические проблемы в исследованиях властных элит // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. Том XI. № 1.
5. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. – М., 2005.
6. Миллс Р. Властвующая элита. – М., 1959.
7. Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. 1994. №4, №10
8. Субботин П.А. Развитие формальных и неформальных механизмов формирования политической элиты // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 12-3 (62).