

Мальцев Георгий Андреевич

Студент

Южно-Уральский Государственный Университет

Российская Федерация, г. Челябинск.

Россия, Челябинск

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ЗНАЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОГО
РАСКАЯНИЯ, КАК ОСНОВАНИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.**

Аннотация: в статье анализируется понятие деятельного раскаяния, закрепленное в уголовном праве Российской Федерации, также рассматриваются различные взгляды ученых на определения понятия деятельного раскаяния, основные условия его применения, значение данного института в уголовном праве России.

Ключевые слова: Уголовное право, Деятельное раскаяние, правовой институт, Уголовный кодекс, основание освобождения от уголовной ответственности, посткриминальное поведение лица .

Abstract: the article analyzes the concept of active repentance, enshrined in the criminal law of the Russian Federation, also examines the various views of scientists on the definition of the concept of active repentance, the main conditions for its application, the significance of this institution in the criminal law of Russia.

Keywords: Criminal law, Active repentance, legal institution, Criminal Code, grounds for exemption from criminal liability, post-criminal behavior of a person.

Исходя из исторического опыта России в области уголовного права, законодатель не раз убеждался, что невозможно добиться целей наказания

путем ужесточения мер воздействия на преступника и обеспечить высокую их раскрываемость.

Учитывая этот опыт, в настоящее время в отечественном уголовном праве существует ряд поощрительных норм, которые предлагают гражданам добровольно прекратить преступную деятельность с гарантией освобождения от наказания, проявить деятельное раскаяние, тем самым.

На сегодняшний день, в уголовном кодексе закреплена норма регламентирующая освобождение от уголовно ответственности ввиду деятельного раскаяния лица, его совершившего.

Легальное определение понятия деятельного раскаяние раскрывается законодателем в ч. 1 ст. 75 УК РФ – «лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило причиненный в результате преступления вред¹».

Также существуют случаи, когда лицо может быть освобождено от уголовной ответственности ввиду деятельного раскаяния и за совершение преступление иной категории тяжести в случаях, специально предусмотренных в статьях особенной УК.

Стоит отметить, что в данном законодателем определении определен ряд условий, которые делятся на объективные и субъективные, позволяющие говорить о наличии или отсутствии в действиях, лица совершившего преступление. Проанализировав научную литературу, можно говорить о том, что среди ученых нет однозначного подхода к пониманию данного определения. Некоторые авторы придерживаются точки зрения, согласно которой, человек совершивший преступление, должен испытывать угрызения

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой 24.05.1996// Справочно-правовая система «Консультант» 30.06.2022

совести, т.е. больше склоняются на субъективное основание². Другие же ученые напротив придают большее значение объективному основанию ибо «первостепенное значение имеют объективно выраженные действия лица, а не субъективное отношение к происходящему»³.

По мнению Е.Л. Забарчука, «деятельное раскаяние предусмотренные уголовным законом общественно полезные, активные, добровольные действия лица, совершившего преступление, выразившиеся в конкретных формах, сочетание которых дает вывод об утрате лицом общественной опасности либо ее снижении»⁴.

В данном понятии на наш взгляд учтены только объективные составляющие деятельного раскаяния лица.

По мнению О.Е. Терновой, деятельное раскаяние трактуется как «субъективные переживания, приводящие к переоценке виновным своего поведения и изменению его отрицательных установок на положительные или нейтральные»⁵. Что в свою очередь, на наш взгляд, больше основывается на психологической оценке субъектом, своих ранее совершенных деяний, не учитывая объективных действий направленных на заглаживание причиненного вреда.

С.И. Никулиным дано следующее определение: «Деятельное раскаяние – активное добровольное поведение лица, совершившего преступное деяние (оконченное покушение), которое направлено на предотвращение, ликвидацию или уменьшение фактически вредных последствий содеянного либо на оказание помощи правоохранительным органам в раскрытии

² Дубовик О. Л. Принятие решения в механизме преступного поведения и индивидуальная профилактика преступлений: Учеб. пособие. М., 1977. С. 23

³ Головкин Л.В. Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием // Законодательство. 1999. № 1. С. 72-77.

⁴ Забарчук Е.Л. Деятельное раскаяние в уголовном праве: вопросы теории и практики: Дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2006. С. 8.

⁵ Терновая О.Е. Освобождение от уголовной ответственности как форма поощрения за позитивное постпреступное поведение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 20.

совершенного преступления». Данное определение, на наш взгляд, охватывает не все признаки деятельного раскаяния. Посткриминальное поведение лица раскрывается узко, т.к. не учитывается своевременная явка с повинной⁶.

Дадакаев Э.Р. рассматривает понятие деятельного раскаяния как «позитивное постпреступное поведение лица, совершившего преступление, при котором оно осознает недопустимость им содеянного, понимает степень своей ответственности в этом, полностью признает свою вину, добровольно и активно действует, явкой с повинной и другими общественно полезными поступками способствует раскрытию преступления, возмещению нанесенного ущерба или иным образом заглаживанию причиненного преступлением вреда либо совершает другие поступки, свидетельствующие о его раскаянии»⁷. В данном понятии определены как субъективные так и объективные признаки деятельного раскаяния.

С.Н. Шатилович дает схожее определение – «добровольное положительное поведение виновного лица, искренне сожалеющего о совершенном преступлении и направленное на содействие правоохранительным органам в выявлении и раскрытии как собственных, так и связанных с ними иных общественно опасных деяний, в том числе деяний соучастников, а также такое же поведение, направленное на предотвращение, устранение или снижение общественно опасных последствий»⁸.

На основе данных научных определений стоит попытаться определить сущность и содержание института деятельного раскаяния.

⁶ Никулин С.И. Деятельное раскаяние и его значение для ОВД в борьбе с преступностью. М., 1985. С. 23.

⁷ Дадакаев Э.Р. Институт деятельного раскаяния и его реализация при освобождении от уголовной ответственности: Дисс... канд. юрид. Наук. Москва, 2002. С. 9.

⁸ Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений: Дисс. канд. юрид. наук./ С.Н. Шатилович. Нижний Новгород., 2002. 179 с.

На наш взгляд деятельное раскаяние выражается в том, что лицо совершившее преступление, должно признавать вину не только путем своего нравственно-ценностного восприятия о содеянном, но и путем сообщения об этом в правоохранительные органы, т.е. подтверждать это конкретными действиями и поступками.

Таким образом, считаем, что уголовно-правовое значение института раскаяния раскрывается в последствиях и целях его применения:

1) Способствование установлению истины по делу, т.к. лицо, совершившее преступное деяние в добровольном порядке сообщает сотрудникам правоохранительным органам об обстоятельствах совершенных им деянием, идет на прямой контакт со следователем, дознавателем.

2) Способствует быстрому и эффективному раскрытию преступлений, рациональному перераспределению средств и времени органами, которые проводят расследование по делу т.к. лицо помимо того что сообщает, но еще и способствует раскрытию и расследованию преступления. Предоставляет информацию о том, как было совершено преступление – предоставляет субъективные и объективные данные о совершенном деянии, исходя из чего, определяются перечень необходимых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, их характер и направленность.

3) Способствует установлению справедливости в связи с совершенным преступлением, так как лицо совершившее преступление старается возместить ущерб, причиненный преступным деянием или иным образом загладить вред лично, что в свою очередь также может свидетельствовать об исправлении этого лица.

4) Деятельное раскаяние также способствует предупреждению совершения нового преступления или группы преступлений. Например,

лицо, которое участвовало в подготовке совершения террористического акта, в добровольном порядке сообщило об этом органам исполнительной власти, предприняло активные волевые действия, которыми старается предотвратить, последствия осуществленного тяжкого и особо тяжкого преступления, которые предусмотрены санкциями данной статьи.

В качестве примера можно также указать освобождение от уголовной ответственности, лица которое дало взятку и в последствие осознано общественную опасность своего деяния, способствовало раскрытию преступлений, которые в свою очередь обладают большой латентностью.

Таким образом, несмотря на то, что законодатель прямо указывает на содержание определения деятельного раскаяния, в науке же нет единого подхода к данному определению, поэтому возникает спорные моменты о содержании данного понятия. Уголовно-правовое значение института деятельного раскаяния велико, поскольку его примените фактически помогает более точно, быстро и эффективно устанавливать истину по делу, а также обладает свойствами частной привенции.

Список использованных источников.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954
2. Дубовик О. Л. Принятие решения в механизме преступного поведения и индивидуальная профилактика преступлений: Учеб. пособие. М., 1977. С. 23
3. Головки Л.В. Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием // Законодательство. 1999. № 1. С. 72-77
4. Забарчук Е.Л. Деятельное раскаяние в уголовном праве: вопросы теории и практики: Дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2006. С. 8
5. Терновая О.Е. Освобождение от уголовной ответственности как форма поощрения за позитивное постпреступное поведение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 20.
6. Никулин С.И. Деятельное раскаяние и его значение для ОВД в борьбе с преступностью. М., 1985. С. 23.
7. Дадакаев Э.Р. Институт деятельного раскаяния и его реализация при освобождении от уголовной ответственности: Дисс... канд. юрид. Наук. Москва, 2002. С. 9.
8. Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений: Дисс. канд. юрид. наук./ С.Н. Шатилович. Нижний Новгород., 2002. 179 с.