

**УДК 330**

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЧНОЙ СТАВКИ**

**Максимченко Григорий Вадимович**  
студент 4 курса юридического факультета  
Очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону

**Научный руководитель:**  
**Рogaва Инга Георгиевна**  
Старший преподаватель кафедры  
уголовно-процессуального права  
РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

*Аннотация:* эффективное осуществление любого следственного действия, закрепленного в УПК РФ невозможно без надлежащего применения знаний криминалистики и таких ее разделов как криминалистическая тактика и криминалистическая методика. Это обстоятельство связано с целым рядом практических аспектов проведения следственных действий. В статье исследуются основные криминалистические аспекты такого сложного следственного действия как очная ставка.

*Ключевые слова:* криминалистика, криминалистическая тактика, криминалистическая методика, следственные действия, очная ставка, допрос.

**UDC 330**

## **FORENSIC ASPECTS OF THE CONFRONTATION**

**Maksimchenko Grigory Vadimovich**

*Abstract:* The effective implementation of any investigative action enshrined in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation is impossible without the proper application of knowledge of criminology and such a section of it as forensic tactics. This circumstance is connected with a number of practical aspects of conducting investigative actions, mainly with tactical risk. In this paper, the main forensic aspects of such a complex investigative action as a confrontation will be considered.

**Keywords:** criminalistics, forensic tactics, investigative actions, confrontation, interrogation.

Профессиональная деятельность следователя протекает преимущественно в условиях информационной неопределенности, в ситуациях, когда отсутствуют достоверные и полные сведения о преступлении, виновных лицах и других криминалистически значимых обстоятельствах.

Неопределенность в отношении результатов выбранного следователем способа действий в обстановке реального или потенциально возможного конфликта интересов обуславливает формирование ситуаций особого рода – ситуаций тактического риска.

Тактический риск не имеет определения в законодательстве РФ, а мнения ученых-криминалистов различаются, но Р.С. Белкин определил риск тактический, как «возможность наступления отрицательного результата при производстве следственных действий, которого невозможно избежать, но можно минимизировать, выбрав определенную стратегию» [1, с. 504-507].

Так подобными обстоятельствами могут поступать:

- нехватка времени на первых стадиях расследование ограниченность во времени проведения очной ставки;
- дефицит информации по уголовному делу;
- чувство превосходства следователя, ожидания успешности следственных действий;
- предписания закона по поводу проведения следствия, которыми следователь не может пренебрегать;
- выбор места проведения для очной ставки.

Безусловно, следователь должен учесть каждый из перечисленных факторов для успешного проведения следственных действий [2, с. 300].

Для проведения очной ставки следователю не сложно оценить необходимость тактического риска, так как существует лишь 4 возможных варианта после очной ставки:

а) обвиняемый под влиянием свидетеля не сможет аргументировать свою невиновность - наилучший исход, именно данный результат является целью проведения очной ставки;

б) нейтральный результат, случай при котором и обвиняемый, и свидетель остаются при своем мнении — это отрицательный исход, потому что следствие, потеряв время и замедлив расследование, выполнив требования закона, не установила противоречий и не достигла цели очной ставки;

в) оценив позицию следователя и, свидетели, обвиняемый сумел изменить собственную стратегию, тем самым усовершенствовав ее - отрицательный исход, при котором обвиняемого становится сложнее изобличить во лжи, что, очевидно, приводит к замедлению темпов следования, потери времени;

г) обвиняемый сумел подавить волю и мнение свидетеля, который в свою очередь принимает позицию обвиняемого и подтверждают его слова — это отрицательный исход, «провал» очной ставки, «проигрыш» следователя [3, с. 67].

Получается, что желанным результатом является лишь один из четырёх. Кажется, что смысла проведения очной ставки нет, ведь успех достигается только в четверти случаев. Но это не так, ведь существует ряд обстоятельств, профессионализм следователя, а также участвуют обвиняемый и свидетель, которые имеют собственные особенности и убеждения, поэтому точно предугадать или математически рассчитать итог очной ставки не реально [4, с. 8].

Возможность проведения очной ставке следователи оценивают на встречах с обвиняемым и свидетелем. Там он фактически знакомится с этими людьми, к тому же формирует собственное мнение о личности каждого, а вкупе с оперативной информации о данных лицах, следователь может сделать

вывод: идти ли на тактической риск? Одной из самых главных психологических особенностей, которые учитываются для оценки перспективы проведения очной ставки, является внушаемость.

По этому поводу А.Б. Соловьев писал: «Справедливо мнение, что проведение очной ставки противопоказано, если добросовестно заблуждающееся лицо обладает повышенной внушаемостью. Ибо оно может подтвердить на очной ставке определенные обстоятельства в показаниях второго участника не потому, что припомнило их, а в силу своей особой внушаемости» [5, с. 89].

Отметим, что особо эффективно проводить и очную ставку, и допросы, ведь это позволяет следователю увидеть различия в вариантах поведения обвиняемого и свидетеля, чтобы оценить правдивость или лживости их позиций. И на основе этого в последующем выработать тактику всего предварительного следствия. Следователю необходимо, основываясь на психологические портреты сторон, разработать тактику очной ставки, предъявить доказательства в градации от наименее к наиболее весомым, стараться расстроить тактику недобросовестной стороны, дать начать очную ставку добросовестной стороне.

Очная ставка — это всегда взаимное психологическое воздействие следователя и двух допрашиваемых друг на друга в той или иной мере, поэтому на очной ставке могут возникать конфликтные ситуации. Следователю важно на протяжении всего следственного действия иметь контроль над ним, но причиной конфликта может послужить недостаточная подготовка следователя к очной ставке.

При этом в ряде случаев эффективное проведение очной ставки может обеспечить применение специальных методов проведения допроса [6, с. 126-129.]. К таковым можно отнести: использование полиграфа; использование возможностей гипноза; применение знаний биоритмологии. При этом существование и применение нетрадиционных методов не противоречит и не

противопоставляется традиционным методам и способам, а служит дополнением, выступает в качестве помощи в расследовании преступлений

Полиграф фиксирует чувственное положение испытуемого при влиянии на него вербальных и невербальных раздражителей. Полиграфический аппарат предоставляет оценку стрессового состояния испытуемого. Стресс, может быть обусловлен страхом, беспокойством, виной либо конфликтом. В криминалистике с помощью полиграфа определяется роль лиц в расследуемом преступлении или причастность к нему; подтверждается факт наличия или отсутствия события преступления; выявляется итог противоправной деятельности; обнаруживаются мотивы совершения преступления; обследуется подлинность сведений, сообщаемых тем или иным лицом.

Еще одним примером применения нетрадиционных методов в криминалистике считается совокупность методов использования биоритмов лица при подготовке к допросу и его производству. Использование подобных методик базируется, в первую очередь, в исследованиях научных работников, которые установили присутствие в жизнедеятельности лица подобных циклических упорядоченных психофизических процессов – биоритмов. Подобных действий в организме лица насчитывается более 3 000 видов.

Таким образом, именно в условиях очной ставки тактический риск проявляется в наивысшей степени, ведь в оценке возможности проведения, подготовке, непосредственно во время очной ставки, при подведении итогов учитывается масса факторов, большую роль имеют личностные и психические качества допрашиваемых, а также профессиональные навыки и умения следователя (наблюдательность, опыт, способность анализировать и другие). При этом уменьшению тактического риска в ряде случаев может способствовать применение специальных методик проведения такой разновидности допроса, как очная ставка.

#### **Список использованных источников**

1. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: НОРМА, 2001.

2. Бабаева Э.У. Проблемы теории и практики преодоления противодействию уголовному преследованию. - М.: Юрлитинформ, 2006.
3. Чурилов С.Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике: Научно-практическое пособие. - М.: Юстицинформ, 2010.
4. Баженов А.В., Холопова Е.Н. Расследование преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. - М.: Юрлитинформ, 2009.
5. Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе на предварительном следствии. Методическое пособие. - М.: ООО Юрлитинформ, 2001.
6. Зорин Г.А. Руководство по тактике допроса. - М., 2001.