

УДК 347.1

Казиев Н.М.

студент РГПУ им. А.И. Герцена

ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В РОССИИ

Аннотация: в данной работе рассматривается правовое регулирование процесса защиты чести, достоинства и деловой репутации. Также производится категориальный анализ понятий честь, достоинство и деловая репутация. Поднимается вопрос определения размера компенсации за моральный вред.

Ключевые слова: честь, достоинство, деловая репутация, способы защиты в гражданском праве, механизмы защиты права.

Kaziev N.M.

student of A.I. Herzen RSPU

PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION IN RUSSIA

Abstract: this paper examines the legal regulation of the process of protecting honor, dignity and business reputation. A categorical analysis of the concepts of honor, dignity and business reputation is also performed. The question of determining the amount of compensation for moral damage is raised.

Keywords: honor, dignity, business reputation, methods of protection in civil law, mechanisms of protection of the right.

Настоящая работа актуальна в свете важности защиты чести, достоинства и деловой репутации для каждого россиянина, независимо от их возраста, пола, национальности, должностного положения и прочих характеристик. Данное положение закреплено в статье 23 Конституции РФ и подтверждено множеством нормативно-правовых актов, включая статью 152 ГК РФ, которая гарантирует гражданам судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Особенно важно отметить то, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом. В связи с этим, Пленум Верховного суда РФ в п. 1 постановления от 24.02.2005 г. особо подчеркивал необходимость учитывать данную конституционную гарантию при вынесении судебных решений [7].

Важно отметить, что нарушение прав граждан на честь, достоинство и деловую репутацию может иметь серьезные последствия. Негативное воздействие на психологическое состояние личности, ухудшение деловых отношений и финансовых потерь могут быть лишь некоторыми из них. Поэтому, необходимо уделять должное внимание защите данных прав, как для защиты индивидуумов, так и общественных интересов в целом.

Таким образом, защита чести, достоинства и деловой репутации является важным конституционным правом граждан РФ и должна быть гарантирована соответствующим правовым регулированием. Важно принимать во внимание множество нормативных актов, включая постановления Пленума Верховного суда РФ при вынесении судебных решений.

В современном правовом поле России актуальным является вопрос о содержании понятий «честь», «достоинство» и «деловая репутация». В силу отсутствия юридически обязательного определения данных понятий в законодательстве, их фактическое содержание устанавливается судом при рассмотрении споров, связанных с защитой чести, достоинства и деловой

репутации гражданина. Однако, в научной литературе нет общепринятого определения этих понятий, что вносит дополнительную неопределенность в практическую деятельность юристов и судов.

Честь представляет собой многогранный социально-нравственный институт, возможно определить как некую социальную оценку, которая выражается в представлениях о необходимом поведении человека. Проявляется она в добросовестности, честности, порядочности и других моральных качествах личности. Содержание понятия достоинство, по сути, тесно связано с концепцией чести и подчеркивает необходимость защиты личности как ценности независимо от ее общественной и социальной роли. Деловая репутация, в свою очередь, отображает оценку личности с точки зрения её деловых достижений, делового опыта и надежности партнеров в сделках и бизнесе.

Таким образом, необходимо разработать четкие правовые определения указанных понятий в законодательстве, который даст возможность юристам и судам свободнее и точнее действовать при рассмотрении споров, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации гражданина. Кроме того, следует проводить дальнейшее исследование понятий чести, достоинства и деловой репутации в научной литературе, что поможет уточнить их содержание и дать более общественное понимание этих понятий.

В соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации (статья 152) обнаруживается ряд этических понятий, которые регулируют поведение личности в обществе. Одним из таких понятий является честь, которая имеет два равнозначных аспекта-внешний (объективный) и внутренний (субъективный).

Объективный аспект чести непосредственно связан с общественной репутацией и характеризуется признанием заслуг личности со стороны общества. Это может проявляться в высоком мнении окружающих,

репутации и добром имени в обществе [10, с. 45].

Субъективный аспект чести связан с самооценкой и осознанием личностью своих поступков, а также способностью понимать свое положение и мнение в конкретной общественной среде. Это является внутренним мотивом поведения и деятельности человека [10, с. 46].

Таким образом, понимание чести в контексте ГК РФ предполагает не только уважение личности со стороны общества, но и осознание своей ответственности за свои поступки, что в свою очередь обеспечивает более этичное поведение в рамках общества.

Категория "честь" является неоднозначным понятием. Она отражает характеристику нравственного облика человека, а также его собственную оценку совершаемых поступков. Однако, конкретное содержание этого понятия зависит от исторических условий и социального происхождения обладателя. Например, в феодальном обществе "честь" была присуща только узкому кругу представителей дворянского сословия. Для защиты чести вводился специальный институт - дуэльный поединок. Остальные члены общества, такие как ремесленники и крестьяне, не имели права обладать честью и защищать ее, как это было предписано господствующими в то время воззрениями.

Рассмотрение этической категории "честь" приводит к выводу о том, что ее ключевым элементом является внешняя оценка личности со стороны общества. Понятие "честь" считается определенной социальной оценкой гражданина, которая является объективным общественным свойством. Существенное различие между "честью" и другой этической категорией, "достоинством", заключается в том, что "честь" определяет оценку со стороны общества.

Внутреннее осознание личности своих поступков, оценка их с точки зрения убеждений, морально-нравственных ориентиров, также является составляющей понятия "честь". Однако, этот аспект сходен с понятием

"достоинство", поскольку отражает внутреннюю мыслительную оценку человека своего поведения.

Таким образом, "честь" представляет собой комплексное понятие, включающее в себя как внешнюю оценку общества, так и внутреннюю оценку личности своих поступков. Она является важной этической категорией, которая тесно связана с морально-нравственными ориентирами и убеждениями в конкретном обществе.

В современной юридической литературе широко изучается понятие достоинства личности. В рамках теоретической концепции данного понятия авторы считают, что достоинство представляет собой особую форму самооценки личности, основанную на оценке своих качеств, способностей, мировоззрения, своего поведения и общественного значения. В отличие от понятия чести, которое скорее характеризует внешнюю оценку со стороны общества, достоинство описывает внутреннюю оценку субъекта [9].

Считается, что достоинство направлено на оценку фактического положения личности в системе общественных связей и выработку соответствующих ожиданий от окружающих. При этом, достоинство может быть подорвано в случае совершения действий, которые оскорбляют честь и достоинство личности, особенно если это происходит в процессе осуществления общественно-значимых функций, например, судьи, прокурора или государственного служащего. Такие действия могут включать в себя необоснованные и незаконные ограничения прав, а также проявленное при этом неуважение к потерпевшему.

В связи с вышесказанным, в исследовании проблематики достоинства личности наиболее важными задачами являются определение критериев, по которым может быть осуществлена оценка достоинства личности в каждом конкретном случае, а также разработка мер правового регулирования, направленных на защиту данного права, включая судебный прецедент и принятие соответствующих законодательных актов.

В соответствии с положениями гражданского законодательства, деловая репутация относится к нематериальным благам. В России понятие деловой репутации не разграничивается для юридических и физических лиц (ст. 152 ГК РФ).

Деловая репутация юридического лица тесно связана с осуществлением предпринимательской деятельности, и распространение порочащих сведений о ней может вызвать имущественные потери. В случае умаления деловой репутации гражданина возможно умаление его профессионального или иного общественного положения, что также может повлечь за собой негативные последствия.

Законодательство не содержит прямых указаний на меры, которые должны приниматься для защиты деловой репутации. Однако, средства массовой информации, а также другие лица могут понести ответственность за распространение ложной информации о юридических или физических лицах, что может привести к нарушению их деловой репутации и финансовым потерям [9].

Имеются различные инструменты для защиты деловой репутации, которые могут быть использованы в рамках законодательства. Один из этих инструментов - составление и распространение правильной информации о себе или своей организации. Также возможно применение судебных мер для защиты деловой репутации.

В целом, достижение и поддержание положительной деловой репутации является важным элементом успешного предпринимательства и оптимизации социального статуса физических лиц.

В современном обществе честь, достоинство и деловая репутация являются важными законодательно защищаемыми социальными благами. Нарушение этих благ может негативно сказаться на свободе действий и общественном положении человека, создавая неблагоприятное впечатление о нем.

Однако, в настоящее время существует необходимость заполнить пробелы в законодательстве в отношении защиты чести, достоинства и деловой репутации. Некоторые ученые предлагают ввести четкое законодательное определение объекта защиты статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Одним из возможных вариантов является замена терминов "честь", "достоинство" и "деловая репутация" единым термином - "репутация".

Такой подход успешно применяется в англосаксонском праве и поможет обеспечить эффективную защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц. Если потребуется, вопрос о виде репутации должен решаться в зависимости от вида субъекта, чья репутация была подвергнута умалению.

Таким образом, принятие новых законодательных мер и усовершенствование имеющихся поможет усилить защиту социальных благ и обезопасить честь, достоинство и деловую репутацию всех граждан и юридических лиц.

Согласно законодательству России, честь и достоинство физических и юридических лиц, а также их деловая репутация, признаются запрещенными объектами нарушения. В соответствии с пунктом 1 статьи 152 Гражданского кодекса РФ, право на защиту принадлежит, в том числе, лицам, сведения о которых порочат честь и достоинство, или могут нанести ущерб их деловой репутации.

Распространение таких сведений является фактом нарушения. В качестве доказательств указанных действий могут служить различные формы подтверждения, которые соответствуют требованиям допустимости в процессуальном законодательстве. Если порочащая информация размещена в сети Интернет, для доказательной базы допустимыми являются, к примеру, удостоверенные в нотариальном порядке записи о размещении сведений на конкретных сайтах, которые служат источниками

распространения.

В современном правовом контексте подтверждение распространения информации возможно с помощью достоверных доказательств, соответствующих требованиям процессуального законодательства. Размещение нежелательной информации в сети Интернет требует особого подхода к доказательствам. В частности, могут применяться удостоверенные в нотариальном порядке интернет-страницы. Это позволяет учитывать возможность удаления информации из сети до начала рассмотрения дела в суде. В судебных процессах все чаще используется данный вид доказательств. Ситуация находится в разрезе со своей аналогичной на бумажном носителе. Для подтверждения факта размещения нежелательной информации достаточно предъявить соответствующий носитель (например, газету или журнал) суду [8, с. 50].

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» содержатся разъяснительные определения терминов "недостоверная информация" и "порочащая информация", а также описывается, как должна быть размещена информация, чтобы стать предметом спора.

Постановление определяет, как можно предъявлять иск в отношении недостоверной информации, содержание которой может являться основой для принятия неправомερных решений. В документе также указаны взаимосвязь между защитой прав и свобод граждан и ограничениями на свободу информации в случае, если она может способствовать нарушению законодательства. С учетом вышесказанного, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации может использоваться в качестве руководства в подготовке документов в соответствии с законодательством Российской Федерации о защите прав и свобод человека и гражданина.

Защита чести, достоинства и деловой репутации является одним из

важных аспектов правовой системы. Кроме того, в соответствии с действующим законодательством, лицо, которому были предъявлены порочащие его репутацию обвинения, имеет право на возмещение морального вреда и убытков.

Однако, в настоящее время законодательство не обеспечивает достаточную защиту личных нематериальных благ, включая честь, достоинство и деловую репутацию. Возникают трудности в определении понятий «нематериальные блага», «честь», «достоинство» и «деловая репутация», что создает пробел в правовой системе.

Чтобы устранить эти проблемы, следует разработать общее определение этих понятий и внести соответствующие изменения в законодательство. Это позволит обеспечить более эффективную защиту личных нематериальных благ и повысить качество правосудия.

Наконец, важно отметить, что защита чести, достоинства и деловой репутации не только является важным общественным интересом, но также оказывает значительное влияние на поведение людей, которые всегда должны стремиться к соблюдению закона и этических норм.

В настоящее время имеет важное значение вопрос об ответственности за нарушения в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации. Один из инструментов ответственности - компенсация морального вреда. Однако, действующее гражданское законодательство не содержит конкретной информации о минимальном или максимальном размере компенсации морального вреда, а также не устанавливает формулу расчётов. Решение данной проблемы полностью ложится на суд [8].

В свете этого, необходимо провести обобщающий анализ методов определения компенсации морального вреда в судебной практике. Кроме того, будут проанализированы законодательные и нормативные акты, связанные с данным вопросом, включая решения Высшего Судебного Совета.

Непосредственно в рамках исследования рекомендуется уделить внимание правовым аспектам при применении компенсации морального вреда. Также будет рассмотрен вопрос о том, какие элементы учитываются при определении размера компенсации, и на что суды опираются при расчёте размера и назначении компенсации морального вреда.

Результатами исследования будут являться рекомендации по усовершенствованию порядка определения компенсации морального вреда в свете существующего законодательства. Они будут адресованы различным инстанциям, занимающимся данной проблематикой.

Определение размера компенсации за моральный вред в судебной практике остается актуальной проблемой, отсутствие полного и ясного трактования данного института в федеральном законодательстве вызывает затруднения в его применении. Для решения данной проблемы было бы целесообразно установить минимальный размер компенсации или разработать механизм расчета, основанный на доктринально исследованных формулах.

Моральный вред, возникающий у потерпевших в результате неправомерных действий должника, не всегда возможно компенсировать материально и максимально приблизить к справедливости. Следовательно, определение размера компенсации за моральный вред должно основываться на обоснованных и объективных критериях.

Таким образом, установление минимальной суммы компенсации за моральный вред или разработка расчетной формулы будет способствовать упорядочиванию данного института, созданию единых и понятных правил для его применения в судебной практике.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным

голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный Интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.05.2023).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2021) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 25.08.2021) «О рекламе» // СЗ РФ. 2006. № 12. Ст. 1232.
5. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 01.01.2022) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2006. № 31 (часть 1). Ст. 3434.
6. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 01.08.2021) «О средствах массовой информации» // Российская газета. 1992. 08 фев. № 32
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4
8. Барсукова, В.Н. Понятие и виды способов защиты чести и достоинства личности в Российской Федерации / В.Н. Барсукова // Российская юстиция. - 2019. - № 9. - С. 47 - 52.
9. Лоос, Е.В. Честь и репутация: некоторые вопросы совершенствования понятийного аппарата в сфере защиты личных неимущественных прав / Е.В. Лоос // Вестник Омской юридической академии. - 2018. - № 1. - С. 103 - 106.
10. Потапенко, С.В. Защита чести, достоинства и деловой репутации: гражданско-правовой и процессуально-правовой аспекты: монография / С.В. Потапенко, А.С. Даниелян. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2021. – 202 с.