

Садикова И.И.
студент
3 курс, Институт права
ФГБОУ ВО «Бакирский государственный университет»,
Россия, г. Уфа

ОСОБЕННОСТИ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Данная статья посвящена анализу института приостановления производства по делу в арбитражном процессе. На основе анализа АПК РФ выделены особенности рассматриваемого института. Приведено значение приостановления производства по делу. Подробно рассмотрены все обстоятельства, при наличии которых суд приостанавливает производство. Дано определение данному институту.

Ключевые слова: приостановление производства, суд, лицо, арбитражный процесс, определение, основания.

Annotation: This article is devoted to the analysis of the institution of suspension of proceedings in a case in the arbitration process. Based on the analysis of the RF APC, the features of the institution under consideration are highlighted. The value of the suspension of the proceedings is given. All the circumstances, in the presence of which the court suspends the proceedings, are considered in detail. The definition of this institute is given.

Key words: suspension of proceedings, court, person, arbitration process, ruling, grounds.

Институт приостановления производства по делу в арбитражном процессе нормативно регулируется главой 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.¹ В арбитражном процессе в случаях, установленных законом, судопроизводство может временно прекратиться путем вынесения судом определения до наступления определенных фактов, в

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.01.2020).

результате чего происходит временный перерыв в движении судебного процесса.

Как отмечает Власов А.А., доктор юридических наук, приостановление судебной деятельности представляет собой как бы определенную льготу лицам, которые по уважительным причинам временно не могут активно участвовать в процессе.²

Отметим основные отличительные черты института приостановления производства по делу, которые позволят его отграничить, например, от отложения судебного разбирательства:

- производство по делу может быть приостановлено только по основаниям, предусмотренным ст. 143 и 144 АПК РФ, на неопределенный срок до устранения соответствующих обстоятельств;
- приостановление производства по делу приостанавливает течение всех неистекших по делу процессуальных сроков;
- в соответствии с частью 2 статьи 147 АПК РФ имеется возможность обжалования и впоследствии пересмотра определения о приостановлении производства по делу;
- в зависимости от сложившихся обстоятельств арбитражный суд имеет как право приостановить производство по делу, так и обязанность сделать это, то есть обстоятельства, которые служат причиной приостановления производства, делятся на обязательные (статья 143 АПК РФ) и необязательный (статья 144 АПК РФ).

Статья 143 АПК Российской Федерации закрепляет случаи, при которых суд обязан приостановить производство по делу. Рассмотрим каждый из случаев подробно.

² Власов А. А. Арбитражный процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 362 с. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/431842> (дата обращения: 05.01.2021).

Первое обстоятельство – это невозможность рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным Судом Российской Федерации, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом. То есть пункт 1 части 1 статьи 143 АПК РФ гласит о том, что обязательное приостановление производства по делу связано с двумя обстоятельствами: наличием другого дела в любом суде, и оно должно быть связано с делом, рассматриваемым арбитражным судом.

Второе обстоятельство – пребывание гражданина-ответчика в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации или ходатайства гражданина-истца, находящегося в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации. Под пребыванием в действующей части Вооруженных Сил РФ следует понимать участие в боевых действиях, выполнение задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов.³ Важно отметить, что в зависимости от процессуального положения гражданина – истца или ответчика, основания приостановления производства по делу различны. Если лицо участвует в деле в качестве ответчика, то в силу принципа состязательности сам факт нахождения этого лица в действующей части является основанием для приостановления производства по делу. Если же лицо участвует в деле как истец, то для приостановления производства по делу необходимо его ходатайство.

Третье обстоятельство – смерть гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, если спорное правоотношение допускает правопреемство.

Четвертое обстоятельство – утрата гражданином, который является стороной в деле, дееспособности. Под утратой дееспособности понимается

³ Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: «Статут», 2020. // [Электронный ресурс]. URL: <https://bazanpa.ru/apk/razdel2/glava16/statya143/> (дата обращения: 05.01.2020).

вступление в законную силу решения суда о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным, если спорное правоотношение касается конкретно тех имущественных прав, относительно которых гражданин признан ограниченно дееспособным. Следовательно, если гражданин, который является стороной в деле, утрачивает дееспособность, то суд приостанавливает производство по делу.

При наличии хотя бы одного из вышеперечисленных обстоятельств суд обязан приостановить производство по делу путем вынесения определения. Рассмотрим случаи, при которых арбитражный суд вправе приостановить производство по делу.

Первый случай – это назначение арбитражным судом экспертизы. Если для правильного и справедливого разрешения дела необходимы специальные познания, арбитражный суд вправе назначить экспертизу и приостановить производство по делу. Арбитражный суд должен использовать это право во всех случаях, когда необходимы специальные знания для решения спорных вопросов, и самостоятельно без помощи экспертов суд не может правильно оценить определенные обстоятельства или доказательства.

Второе обстоятельство – это реорганизация организации, являющейся лицом, участвующим в деле. Это необходимо для выяснения обстоятельств, которые связаны с переходом имущественных прав и обязанностей вследствие реорганизации того или иного юридического лица. Чтобы установить факт реорганизации необходимо определить момент ее осуществления. Юридическое лицо считается реорганизованным с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц. Исключением является реорганизация в форме присоединения. В этом случае юридическое лицо считается реорганизованным с момента внесения в Единый государственный реестр записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

Третье обстоятельство – это привлечение гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, для выполнения государственной обязанности. Важно установить, что обязанность, к которой привлекается гражданин, является именно государственной, то есть она предусмотрена действующим законодательством РФ. Под привлечением к выполнению государственной обязанности может пониматься, например, призыв на действительную срочную военную службу, альтернативную гражданскую службу, призыв на военные сборы и др.

Четвертое обстоятельство – нахождения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или длительной служебной командировке. Здесь особенностью является то, что нахождение на лечении должно подтверждаться справкой медицинского учреждения. А нахождение в командировке подтверждается приказом о направлении в командировку, командировочным удостоверением, копиями проездных документов. Как правило, длительность командировки должна составлять более месяца.

Пятое обстоятельство – рассмотрение международным судом, судом иностранного государства другого дела, решение по которому может иметь значение для рассмотрения данного дела. Здесь суду необходимо выяснить возможность признания и приведения в исполнение их решений на территории РФ и в отношении участников рассматриваемого арбитражного дела.

При наличии вышеуказанных случаев суд именно имеет право приостановить производство по делу, то есть суд самостоятельно, на свое усмотрение решает вопрос о приостановлении производства.

Таким образом, можно сделать выводы и сформулировать определение. Приостановление производства по делу в арбитражном процессе – это прерывание судебного разбирательства на неопределенный срок вследствие наступления одного из предусмотренных законом обстоятельств, которое препятствует дальнейшему рассмотрению дела. Практическое значение

рассматриваемого института в первую очередь направлено на защиту и охрану законных прав физических и юридических лиц. Приостановление производства по делу также дает процессуальную гарантию вынесения судом законного и обоснованного решения, так как появляется возможность выяснить все необходимые обстоятельства (например, при проведении экспертизы). Также важным является то, что обстоятельства, при наступлении которых суд приостанавливает производство по делу, делятся на обязательные и необязательные. Они закреплены в статьях 143 и 144 АПК РФ соответственно. К тому же необходимо отметить, что, если причина, по которой производство по делу было приостановлено, устранена, то суд вправе по своей инициативе или до их устранения по ходатайству лица возобновить производство, что устанавливает статья 146 АПК РФ.

Список использованных источников и литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.01.2020).
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: «Статут», 2020. // [Электронный ресурс]. URL: <https://bazanpa.ru/apk/razdel2/glava16/statya143/> (дата обращения: 05.01.2020).
3. Власов А. А. Арбитражный процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 362 с. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/431842> (дата обращения: 05.01.2021).