

## **ЗНАЧЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ХАРТИИ ВОЛЬНОСТЕЙ.**

*Россия, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Кафедра истории. История международных отношений и мировой политики*

*Студент 2-го курса*

*Головачев Григорий Владимирович*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается значение Великой хартии вольностей. Мнения расходятся по поводу этого исторического документа. Часть историков считает Хартию первым шагом средневекового общества на пути демократии, документом провозгласившим неотъемлемость естественных прав человека и попытавшимся эти права закрепить. Другая часть историков, дает более умеренную оценку этому документу. Такие историки как: Д. М. Петрушевский и В.В. Штокмар, считают что, хартия была сильно переоценена в свое время и не выполнила поставленных перед ней задач, она предоставляла реальную полноту прав лишь высшему сословию английского государства – крупным феодалам и духовенству.

**Ключевые слова:** Великая хартия вольностей, король, феодал, барон, Англия

### **The meaning of the Magna Carta.**

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Russia*

*Department of History. History of international relations and world politics*

*2nd year student*

*Golovachev Grigory Vladimirovich*

**Abstract:** This article examines the significance of the Magna Carta. Opinions differ on this historical document. Some historians consider the Charter

the first step of medieval society on the path of democracy, a document that proclaimed the inviolability of natural human rights and tried to consolidate these rights. Another part of historians, gives a more moderate assessment of this document. Such historians as: D. M. Petrushevsky and V. V. Stockmar, believe that the charter was greatly overestimated in its time and did not fulfill the tasks assigned to it, it provided real fullness of rights only to the upper class of the English state – large feudal lords and clergy.

**Keywords:** Magna Carta, king, feudal lord, baron, England

Великая хартия вольностей - один из первых конституционных актов в истории современной Европы. Скрепленный печатью английского короля Иоанна Безземельного документ был подписан 15 июня 1215 года на лугу Раннимед близ Лондона.[11]

В XII веке в Англии королевская власть усилила свои позиции. Король имел поддержку от всех слоев населения, а население, каждый по своим причинам, было заинтересовано в усилении его власти. Но так не могло быть всегда. Новые бароны, упрочили свои позиции в качестве земельных собственников и устремились к самостоятельности. При правлении Генриха I произошло первое баронское выступление против королевской власти и Генрих I был вынужден дать баронам Великую Хартию вольностей, которая являлась началом конституционных изменений в феодальной Англии. Король пошел на серьезные уступки перед баронами ради относительного спокойствия в государстве.[14]

Российский ученый-историк *Полдников Дмитрий Юрьевич* утверждает что, Великая Хартия вольностей для современного англичанина – один из основных правовых документов, в котором возможно, впервые нашли отражение такие идеи, как господство права, суд равных, равенство всех перед судом, защита прав человека. Так же, *Полдников Д.Ю* отмечает что принятие хартии было спровоцировано королем Иоаном Безземельным и его

многочисленными поборами и налоговыми обложениями для своих подданных, для того что бы вести войну с французским королем Филиппом II и вернуть утерянные ранее земли в Нормандии а так же объявление новых земельных участков королевскими лесами, и безосновательное лишение феодалов своих вассалов, и насильственная выдача замуж вдов, и произвольное задержание несогласных с этой политикой рыцарей. [9]

Можно отметить что, политика королей, начиная с Вильгельма Завоевателя, была направлена на централизацию и усиление власти государства — судебной, политической, военной, фискальной. Это было вызвано необходимостью завоевания и подчинения населения Англии и расширение социальной базы власти (последнее выражалось, в частности, в некоторых уступках мелким и средним феодалам, а также населению городов). Усиление власти короля быстро вызвало бурное недовольство крупных нормандских баронов, осевших на покоренных англо-саксонских землях Англии: они продолжали видеть в короле лишь феодального сюзерена, и отношение к ним со стороны королевской власти как к подданным, обязанным ей повиноваться, воспринималось баронами как незаконное посягательство на их права и привилегии.[12]

Баронами в Англии в те времена называли тех, кто держал землю непосредственно от самого короля, т.е наиболее важных феодалов. Они объединились вместе со своими вассалами и заручились поддержкой других слоев населения, которые так же были недовольны политикой Иоана — рыцарей, горожан, купцов и прочих свободных людей, — подняли мятеж против короля и вынудили его подтвердить те права и вольности, которые уже существовали в Англии к началу XIII века.[8]

Теперь король не мог требовать от вступившего в наследство молодого барона больше установленного платежа в феодальном договоре и обязался не злоупотреблять правом опеки над несовершеннолетними вассалами. Хартия возвращала некоторые права баронов, которые ранее были ущемлены

в результате расширения королевской юрисдикции; так, запрещалось переносить по королевскому приказу иски о собственности из курии барона в королевскую курию. Король обещал устранить всякий беспорядок при обложении баронов денежными повинностями. Бароны были обязаны давать денежную помощь королю только в трех случаях: при посвящении в рыцари его старшего сына, в связи со свадьбой старшей дочери от первого брака, при выкупе короля из плена. [2, С77]

По мнению американского ученого эмигрировавшего из Советской России в 20-х гг. 20 века *Айзека Азимова*, Великая Хартия вольностей это прежде всего попытка баронов покончить с слишком жестким контролем со стороны короля и вернуться к менее централизованной форме правления. Бароны написали некий документ, перечислив в нем все, что по их мнению являлось их правами. В те времена в Англии недовольство политикой Иоана было очень велико, появлялись все новые и новые налоги и вызывали большое возмущение среди народа. Например, Вильгельм Фицосберг, порицавший богатых аристократов за «выкачивание» денег из бедняков, был объявлен «смутьяном» арестован и казнен. [1, С92]

Похожей точки зрения придерживается российский историк М.Н. Прудников. С его точки зрения Великая хартия вольностей была отражением соотношения социально-политических сил в Англии начала XIII в., и прежде всего компромисс интересов короля и баронов. Политические статьи Хартии свидетельствовали о стремлении баронов сохранить часть своих иммунитетов и привилегий, поставив осуществление отдельных прерогатив центральной власти под свой контроль или ограничив их использование в отношении феодальной верхушки. [10, С285]

Сначала хартия вольностей носила консервативный характер: она закрепляла и упорядочивала общепризнанные и устоявшиеся нормы феодального права. Нормы хартии, преследуя защиту феодальных интересов, использовали прогрессивные принципы — соразмерность деяния и наказания,

признание виновным только в судебном порядке, соответствия действий должностных лиц закону, неприкосновенность имущества, свобода покинуть страну и возвратиться в неё и других.[7]

По мнению Британского писателя *Саймона Дженкинса* Великая Хартия вольностей – один из главнейших правовых документов, он ограничил грубую силу и самовластие, и именно поэтому хартии придавали большое значение революционеры XVII в. Но так же, хартия охраняла права баронов, находящихся не в дружеских отношениях с королем. Все же это был первый в Европе документ гражданских прав, цель которого — узаконить определенные свободы.[5,с23]

Советский историк, доктор исторических наук – *Валентина Владимировна Штокмар*, отмечала что, Великая Хартия вольностей имела своей целью лишь ограничение власти короля, в интересах феодального баронства. Хартия отражала интересы рыцарства и горожан в той мере в какой восставшие бароны нуждались в поддержке рыцарей и горожан, а интересы крестьянства, составлявшего большую часть английского народа никак не были отражены в этом документе.[13,с34] Очевидно, что бароны как лидеры движения, закрепили в хартии прежде всего свои интересы, когда вели окончательные переговоры с королем. Другие же участники оппозиции которые были заодно с баронами и доверили им закрепление своих интересов, не смотря на их поддержку получили неизмеримо меньше, а кое в чём и понесли ущерб в угоду крупным феодальным собственникам.

Но рыцарство не имело собственной программы, существенно отличавшейся от баронской, а баронство добивалось ограничения произвола со стороны королевской власти и оно не было заинтересовано в ограничении своих фискальных притязаний в отношении собственных держателей. Поэтому оно ограничилось несколькими обещаниями в пользу своих вассалов и союзников. Горожане являлись вообще другим классом и

сословием и там, где интересы короля и баронов противоречили интересам горожан, последние были просто обмануты.[3]

Российская писательница и журналистка *Юлия Леонидовна Латынина* считает что, Великая хартия — отнюдь не декларация прав человека и гражданина. Это — декларация прав церкви и знати. В пользу своей позиции она приводит аргумент что, параграф первый дарует согласие короля на то, чтобы «английская церковь была свободна, владела полными своими правами и своими вольностями нерушимо». (Да, без поддержки церкви, желающей оградить себя от произвольных конфискаций, без Стефана Лангтона хартия была бы невозможна уже потому, что лишь церковь знала юридический язык, на котором такие документы пишутся.)

Второе место занимают гарантии знатым баронам от королевского произвола. Теперь король не мог вымогать огромные и разорительные суммы денег за передачу баронии или феода по наследству, выдавать замуж вдов без их согласия, в случае конфискации земли изменника вернет ее по прошествии года и дня сеньору данного феода и т. д.[6]

Российский и советский историк *Дмитрий Моисеевич Петрушевский* отмечал что, значение Великой хартии очень весомое, документ имеет принципиальное значение. Он считал что хартия есть мирный договор, заключенный королем, после победы баронов и иных элементов английского общества. Побежденный король был вынужден признать незыблемые права баронов и тот гражданский порядок, который охранял права и интересы всех свободных людей английского королевства и узаконить протест «общины всей земли» против их нарушения им или его чиновниками. Англия вставала на ступень нового политического существования и обретала статус правового государства.[7]

Доктор юридических наук *В.Г. Графский* считает что итогом выработки и принятия хартии, было содействие ослаблению вассальных связей между лордами и свободными людьми, итогом чего было упразднение феодальной зависимости. Произошло это только 400 лет спустя. Великая

хартия воспринимается историками как первый документ конституционного назначения в Англии наряду с Петицией о правах 1628 г.[4,С297]

Таким образом, рассмотрев Великую Хартию Вольностей, мы можем сделать следующий вывод: Хартия вольностей это монумент средневекового законодательства, документ оказал большое влияние на всё последующее развитие английского государства, хоть он и отражал интересы феодалов по своей сути. Этот документ был первым шагом на пути к формированию правового государства в Англии и намного опередил свое время. Безграничная власть короля была поставлена в определенные рамки, что по сути было первым шагом к началу перехода Англии к конституционной монархии. Хартия вольностей явилась конституционным достижением выходящим далеко за пределы феодальных форм и идей.

### **Список литературы**

- 1) Азимов.А, от ледникового периода до великой хартии вольностей / А.Азимов. – : ЗАО Центрполиграф, 2005. – 98 с.
- 2) Батыр К.И. История государства и права зарубежных стран: Учебник / Под ред. К.И. Батыра. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, 2007. - 496 с.
- 3) Всеобщая история государства и права: Учебник для вузов/ Под ред. З. М. Черниловского.- М.: Юристъ, 1996.-573с.
- 4) . Графский В.Г. Всеобщая история права и государства: Учебник / В.Г. Графский. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. - 752 с.

- 5) Дженкинс .С, Краткая история Англии / С Дженкинс. – : КоЛибри, 2015. – 416 с.
- 6) Латынина, Ю.Л Рождение представительной демократии [Электронный ресурс] / Ю.Л Латынина. – : Знание — Сила, 1992. – URL: <https://ru-latinina.livejournal.com/119335.html>. (дата обращения 23.12.2020)
- 7) Учебные материалы [Электронный ресурс]. 2014. URL: <https://works.doklad.ru/> (дата обращения 23.12.2020)
- 8) Петрушевский, Д.М Великая Хартия Вольностей и конституционная борьба в английском обществе во II половине XIII века / Д.М Петрушевский. – М : Издательство Сабашниковых,, 1918. – 179 с.
- 9) Полдников, Д.Ю Великая хартия вольностей [Электронный ресурс] / Д.Ю Полдников. – :Постнаука. URL: <https://postnauka.ru/longreads/50386> (дата обращения 23.12.2020)
- 10) Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран: Учебник / М.Н. Прудников. - 2-е изд. - Ростов н/Д: Феникс, 2005. - 377 с.
- 11) Сайт РИА Новости. Великая хартия вольностей как прообраз конституции в Европе [Электронный ресурс] .7.06.2008. URL: <https://ria.ru/20071218/92991543.html> (дата обращения 25.12.2020)
- 12) Свободная энциклопедия. Великая хартия вольностей [Электронный ресурс] URL: [https://www.wikiwand.com/ru/Великая\\_хартия\\_вольностей](https://www.wikiwand.com/ru/Великая_хартия_вольностей) (дата обращения 25.12.2020)
- 13) Штокмар, В.В История Англии в Средние века / В.В Штокмар. – Спб : Алетейя, 2000. – 102 с.
- 14) Электронная библиотека. История государства и права зарубежных стран. [Электронный ресурс] URL: [https://booksafe.net/read/batyr\\_kamir-istoriya\\_gosudarstva\\_i\\_prava\\_zarubezhnyh\\_stran-207332.html#p2](https://booksafe.net/read/batyr_kamir-istoriya_gosudarstva_i_prava_zarubezhnyh_stran-207332.html#p2)