

*Кашанова А.А.*

*студент*

*БГПУ им. М. Акмуллы*

*РФ, г. Уфа*

*Kashanova A.A.*

*Student of the BSPU*

*Russia, Ufa*

## СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

### SOVIET PERIOD OF POPULAR REPRESENTATION

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены причины социалистической индустриализаций, которые стремительно сломали колониальную структуру экономики.

**Abstract.** This article examines the causes of socialist industrialization, which rapidly broke the colonial structure of the economy.

**Ключевые слова.** Промышленность, советская власть, , рабочий класс.

**Key words.** Industry, Soviet power, the working class.

Во многих случаях значительным тормозом для привлечения рабочих из среды ранее отсталых национальностей являлись патриархально-феодалные и религиозные пережитки, различные предубеждения против промышленного труда. Тогда еще бытовало представление, будто башкиры, чуваш, удмурты, буряты и других[4].

Немало трудностей создавал кочевой и полукочевой образ жизни. Многие коренные жители, вчерашние скотоводы – кочевники, не имели не

только опыта работы на промышленных предприятиях, но даже и представления о современном производстве. Все это осложняло подготовку национальных кадров рабочих и инженерно – технических работников.

Во многих национальных районах была совершенно неразвита транспортная сеть. К 1927 г. в автономных республиках и областях СССР на одну тысячу квадратных километров приходилось в среднем лишь 0,9 километра железных дорог. Не получили должного развития и другие виды транспорта[2].

Транспортная оторванность от крупных промышленных центров тормозила развитие народного хозяйства окраин. Отрицательное влияние оказывала и редкая заселенность отдельных национальных районов.

Безусловно, эти обстоятельства создавали трудности в выравнивании уровней экономического и культурного развития республик. Новое строительство часто осуществлялось в малоосвоенных районах, поэтому оно было связано с дополнительными издержками. Вместе с тем совершенно неправы те, кто считает, что развитие промышленности в этих районах было экономически невыгодными нецелесообразным[1].

Говоря о трудностях социалистического строительства, нельзя не сказать и о той принципиальной борьбе, которую партия вела в эти годы с пережитками великодержавного шовинизма и местного национализма. Ей приходилось преодолевать сопротивление тех, кто противодействовал развитию промышленности в национальных районах якобы из-за его невыгодности и неспособности коренного населения приобщиться к промышленному труду. У части руководящих работников бытовали пережитки старой колонизаторской психологии, неверие в способности отсталых народов работать на заводах и фабриках, и с этим приходилось бороться.

В то же время в отдельных автономных республиках была распространена «теория» изолированного развития хозяйства. Националисты требовали полной самостоятельности в развитии промышленности,

выступали против братского сотрудничества и взаимопомощи народов СССР или же вообще отрицали индустриализацию, прикрываясь лозунгом сохранения самобытности. Теория опоры лишь на собственные силы вела к сужению экономических связей между народами, а в итоге – к срыву националистического строительства[3].

Коммунистическая партия указывала, что гармоническое сочетание национального и интернационального в экономике возможно лишь при условии социалистическо - народного хозяйства предусматривала новое, рациональное размещение производительных сил. Это являлось необходимым условием для постепенного преодоления былого контраста в развитии экономики и культуры различных районов страны.

В социалистическом обществе совершенно изменилось социальное содержание территориального разделения труда. Из стихийного, оно превратилось в целенаправленное, научно обоснованное и равноправное. Это сделало возможным более полное и рациональное содержание территориального разделения труда. Из стихийного, оно превратилось в целенаправленное, научно обоснованное и равноправное. Это сделало возможным более полное и рациональное использование материальных богатств и трудовых ресурсов всех районов страны.

Существенные сдвиги и размещении производительных сил в стране произошли в годы довоенных пятилеток.

После восстановления периода советский народ приступил к социалистической реконструкции народного хозяйства. В эти годы особенно четко проявлялась политика партии, направленная на ликвидацию фактического неравенства народов, на сближение уровней производства и потребления различных районов страны[5].

Первым пятилетним планом автономных развития народного хозяйства СССР для многих автономных республик было установлены более высокие темпы роста промышленности.

Во втором и третьем пятилетних планах намечался еще более мощный подъем народного хозяйства национальных районов, особенно восточных. Социалистическая индустриализация стремительно сломала колониальную структуру экономики. Она являлась единым процессом для всей страны, постепенно охватывала все ее районы и осуществлялась с учетом общегосударственных и национальных интересов.

#### **Использованные источники:**

1. Дружинин Н.М., Федоров В.А. Крестьянское движение в России в XIX веке// История СССР. – 1977. - №4. – С.106., С.44-46.
2. Крутиков В.И. Некоторые вопросы крестьянского движения в России в период разложения и кризиса крепостничества// Из истории Тульского края. – Тула, 1972. – С.168-183.
3. Линков Я.И. Очерки истории крестьянского движения в России в гг. – М., 1952. – 280с.
4. Литвак Б.Г. О некоторых чертах психологии русских крепостных первой половины XIX в// История и психология. – М., 1971. - С.209-214.
5. Литвак Б.Г. Опыт статистического изучения крестьянского движения в России XIX в. – М., 1967. – 127с.